

**REGULAMIN OCENY  
NAUCZYCIELI AKADEMICKICH ZATRUDNIONYCH  
W AKADEMII POMORSKIEJ  
W SŁUPSKU**

**Słupsk, 2018**

*(Uchwała nr R.000.20.18 Senatu AP w Słupsku z dnia 28 marca 2018 r.)*

## **REGULAMIN OCENY NAUCZYCIELI AKADEMICKICH ZATRUDNIONYCH W AKADEMII POMORSKIEJ W SŁUPSKU**

W niniejszym dokumencie:

- terminem **Ustawa** określono ustawę z dnia 27 lipca 2005 roku Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. z 2017 r., poz. 2183, 2201 z 2018 r. poz. 138),
- terminem **Rozporządzenie** określono Rozporządzenie MNiSW z dnia 27 grudnia 2016 r. w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych (Dz.U. 2016 r., poz. 2154),
- terminem **Statut** określono statut Akademii Pomorskiej w Słupsku przyjęty uchwałą Nr R/0004/42/11 z dnia 26.10.2011 r. ze zmianami z dnia 25 stycznia 2017 r.,
- terminem **Regulamin** określono Regulamin oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii Pomorskiej w Słupsku.

### **§ 1**

1. Okresowa ocena, zwana dalej oceną, dotyczy wszystkich nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii Pomorskiej w Słupsku, zwanej dalej Akademią w zakresie należytego wykonywania obowiązków, o których mowa w artykule 111 **Ustawy** i § 80 ust. 2 **Statutu**.
2. Podstawowy cel oceny nauczycieli akademickich stanowi stymulowanie ich rozwoju naukowego, organizacyjnego i dydaktycznego oraz zapewnienie wysokiego poziomu kształcenia studentów.
3. Ocenie nie podlega nauczyciel akademicki zatrudniony w Akademii po raz pierwszy i jednocześnie pracujący krócej niż 12 miesięcy w okresie podlegającym ocenie.
4. Nauczyciele akademicy zatrudnieni w Akademii na drugim etacie podlegają ocenie jedynie w obszarze działalności dydaktycznej.

### **§ 2**

Do dokonywania oceny nauczycieli akademickich uprawnione są komisje oceniające wyszczególnione w § 80 ust. 3 **Statutu**, powołane zgodnie z § 80 ust. 4-5 **Statutu**.

1. Wydziałową Komisję Oceniającą powołuje Rada Wydziału na wniosek Dziekana. Wydziałowej Komisji Oceniającej przewodniczy Dziekan. W jej skład wchodzi nauczyciele akademicy z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego – po jednym przedstawicielu z każdego instytutu lub katedry tego wydziału.
2. Międzywydziałową Komisję Oceniającą powołuje Senat na wniosek Rektora. Międzywydziałowej Komisji Oceniającej przewodniczy Prorektor wskazany przez Rektora. W jej skład wchodzi nauczyciele akademicy z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego- po jednym przedstawicielu z każdego wydziału.
3. Komisję Oceniającą w Bibliotece Uczelnianej powołuje Senat na wniosek Rektora. Komisji Oceniającej w Bibliotece Uczelnianej przewodniczy Prorektor wskazany przez Rektora. W jej skład wchodzi nauczyciele akademicy z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego – po jednym przedstawicielu z każdego wydziału.

4. Uczelnianą Komisję Oceniającą powołuje Senat na wniosek Rektora. Przewodniczącym Uczelnianej Komisji Oceniającej jest Prorektor wskazany przez Rektora. W jej skład wchodzi nauczyciele akademicki z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego – po dwóch przedstawicieli z każdego wydziału.
5. Odwoławczą Komisję Oceniającą powołuje Senat na wniosek Rektora. Odwoławczej Komisji Oceniającej przewodniczy Rektor. W jej skład wchodzi nauczyciele akademicki z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego – po jednym przedstawicielu z każdego wydziału. Członkowie Odwoławczej Komisji Oceniającej nie mogą być członkami innych komisji ocenających.

### § 3

Zgodnie z § 81 **Statutu** poszczególne komisje ocenające dokonują oceny następujących nauczycieli akademickich:

1. Wydziałowa Komisja Oceniająca dokonuje oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na wydziale z zastrzeżeniem ust.2 i 3.
2. Uczelniana Komisja Oceniająca dokonuje oceny:
  - 1) adiunktów bezpośrednio przed zakończeniem czwartego i ósmego roku pracy, a także bezpośrednio przed zakończeniem każdego okresu, o jaki przedłużono zatrudnienie na stanowisku adiunkta na podstawie § 78 ust. 3 **Statutu**,
  - 2) adiunktów zatrudnionych na tym stanowisku po 30 września 2013 r. w czwartym i ósmym roku pracy,
  - 3) osiągnięć pracowników zatrudnionych na stanowisku profesora zwyczajnego, nadzwyczajnego lub profesora wizytującego,
3. Uczelniana Komisja Oceniająca dokonuje także oceny nauczycieli akademickich na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej, w której nauczyciel akademicki jest zatrudniony zgodnie z § 80 ust. 3a **Statutu**.
4. Międzywydziałowa Komisja Oceniająca dokonuje oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w międzywydziałowych jednostkach organizacyjnych.
5. Komisja Oceniająca w Bibliotece Uczelnianej dokonuje oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej jednostce organizacyjnej Akademii.
6. Przy dokonywaniu oceny nauczycieli akademickich, komisje wymienione w § 2, ust. 1-4 **Regulaminu**, zgodnie z § 82 ust. 4 **Statutu**, mogą zasięgać opinii ekspertów spoza Akademii.
7. Odwoławcza Komisja Oceniająca rozpatruje odwołania nauczycieli akademickich od ocen dokonanych przez komisje wymienione w § 2, ust. 1-5 **Regulaminu**.

### § 4

1. Zgodnie z art. 132 ust. 2 **Ustawy** oraz § 80 ust. 3a i 3b **Statutu**, oceny nauczycieli akademickich dokonują komisje wymienione § 2 ust. 1-5 **Regulaminu** nie rzadziej niż raz na cztery lata z harmonogramem uchwalanym przez Senat Akademii.
2. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje się również:
  - a) po upływie 12 miesięcy od uzyskania oceny ogólnej negatywnej, przy czym obejmuje ona wówczas okres ostatnich czterech lat kalendarzowych,
  - b) na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej (Dziekana lub bezpośredniego przełożonego), w której nauczyciel akademicki jest zatrudniony,
  - c) z inicjatywy Rektora.
3. Termin przeprowadzenia oceny powinien umożliwić rozwiązanie stosunku pracy z końcem semestru, z zachowaniem okresu wypowiedzenia.

4. Dotychczasowe terminy kolejnej oceny adiunktów ocenianych w 9 roku zatrudnienia na tym stanowisku i kolejnych latach zostają zachowane zgodnie z wcześniejszą decyzją Rektora.
5. Zgodnie z § 81 ust. 5 **Statutu**, jeśli w tym samym roku nauczyciel akademicki podlega ocenie zarówno Uczelnianej Komisji Oceniającej, jak i Wydziałowej Komisji Oceniającej, komisją właściwą do przeprowadzenia tej oceny jest Uczelniana Komisja Oceniająca.
6. Adiunkci, którym termin okresowej oceny przypada w terminie innym niż określony w § 3, ust. 2 **Regulaminu**, na wniosek Rektora oceniani są przez Wydziałową Komisję Oceniającą w tym roku, w którym rozpoczyna się 2 rok pracy od poprzedniej oceny, z uwzględnieniem § 4, ust. 3 **Regulaminu**.
7. Nauczyciele akademicy przebywający w okresie przeprowadzania oceny na długoterminowych stażach naukowych, edukacyjnych, urlopach (bezpłatnych, zdrowotnych, naukowych, macierzyńskich, wychowawczych), zwolnieniach lekarskich będą objęci oceną w ciągu trzech miesięcy od powrotu ze stażu/urlopu/zwolnień.
8. Jeżeli okres przebywania na długoterminowym stażu naukowym, edukacyjnym, urlopie (bezpłatnym, zdrowotnym, naukowym, macierzyńskim, wychowawczym) lub zwolnieniu lekarskim był dłuższy niż 24 miesiące, nauczyciel akademicki może wystąpić z prośbą do Rektora o zastosowanie wyjątku w ocenie spełnienia kryteriów minimalnych, opisanych w § 12, ust. 2 **Regulaminu** dla pracowników bez stopnia naukowego doktora oraz § 13, ust. 2 **Regulaminu** dla pracowników ze stopniem lub tytułem naukowym.

#### § 5

1. Kierownik Sekcji Kadr i Spraw Socjalnych sporządza listę nauczycieli akademickich podlegających okresowej ocenie i przedkłada ją Rektorowi.
2. Rektor zgodnie z § 82 ust. 1 **Statutu** w terminie do 15 stycznia każdego roku przekazuje listy nauczycieli akademickich podlegających ocenie kierownikom jednostek organizacyjnych i przewodniczącym odpowiednich komisji ocenających.
3. Terminy posiedzeń komisji ocenających dla oceny poszczególnych nauczycieli muszą być wyznaczone w terminach uwzględniających wymogi określone w § 4 ust. 3 **Regulaminu**.

#### § 6

Okresową ocenę nauczycieli akademickich pełniących funkcje przewodniczących komisji wydziałowych, o których mowa w § 82 ust. 2 **Statutu** przeprowadza właściwa komisja wydziałowa pod przewodnictwem członka rady wydziału zatrudnionego na stanowisku profesora zwyczajnego lub nadzwyczajnego wskazanego przez Radę Wydziału.

#### § 7

1. Do oceny nauczycieli wykorzystuje się arkusze oceny zatwierdzone przez Senat Akademii, stanowiące Załączniki nr 1, 2, i 3 do niniejszego **Regulaminu**.
2. Podstawą oceny nauczycieli akademickich będących pracownikami naukowo-dydaktycznymi są obowiązki (naukowe lub artystyczne, dydaktyczne, organizacyjne) wymienione w art. 111 ust.1 pkt. 1-3 **Ustawy**. Zgodnie z art. 111 ust.3 **Ustawy** do obowiązków nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego należy również kształcenie kadry naukowej. Szczegółowe kryteria punktowe oceny działalności naukowej/artystycznej, dydaktycznej, organizacyjnej oraz kształcenia kadry naukowej samodzielnych nauczycieli akademickich, adiunktów i asystentów wraz ze wzorem arkusza oceny zawarto w Załączniku nr 1 do niniejszego **Regulaminu**.

3. Podstawą oceny nauczycieli akademickich będących pracownikami dydaktycznymi (starszych wykładowców, wykładowców, instruktorów i lektorów) są obowiązki (dydaktyczne, podnoszenie kwalifikacji zawodowych, organizacyjne) wymienione w art. 111 ust.4 pkt. 1-3 **Ustawy**. Szczegółowe kryteria punktowe oceny działalności dydaktycznej i organizacyjnej oraz podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników dydaktycznych wraz ze wzorem arkusza oceny zawarto w Załączniku nr 2 do niniejszego **Regulaminu**.
4. Podstawą oceny nauczycieli akademickich będących bibliotekarzami dyplomowanymi są obowiązki zawodowe, organizacyjne oraz podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Szczegółowe kryteria punktowe oceny działalności zawodowej i organizacyjnej oraz podnoszenia kwalifikacji zawodowych, bibliotekarzy dyplomowanych wraz ze wzorem arkusza oceny zawarto w Załączniku nr 3 do niniejszego **Regulaminu**.
5. Zgodnie z § 82 ust.3 **Statutu** przy dokonywaniu oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych, komisje o których mowa w § 80 ust. 3 **Statutu** oraz § 3 ust. 1-4 **Regulaminu**, uwzględniają ocenę dokonywaną co najmniej raz w roku akademickim przez studentów, a w jednostkach, które prowadzą studia doktoranckie także przez doktorantów.
6. Oceną nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych jest średnia z ocen semestralnych lub ocena roczna dokonywana przez studentów/doktorantów, którą nauczyciel akademicki uzyskał w ostatnich dwóch semestrach lub, w przypadku oceny rocznej, w ostatnim roku akademickim poprzedzającym datę oceny okresowej.
7. Narzędziem dokonywania oceny nauczycieli akademickich przez studentów jest ankieta. Wzorcowy kwestionariusz ankiety oraz tryb jej przeprowadzenia i wykorzystania uchwała Senat na wniosek Rektora.

## § 8

1. Oceny nauczycieli akademickich dokonuje właściwa komisja oceniająca na podstawie arkuszy ocen przyjętych dla odpowiednich grup nauczycieli akademickich, których wzory stanowią odpowiednio Załączniki nr 1, 2 i 3 do niniejszego **Regulaminu**.
2. Arkusz oceny zawiera informacje dotyczące działalności nauczyciela akademickiego oraz opinie sporządzone przez jego przełożonych i jest podstawą do przyjęcia przez komisję oceny końcowej.
3. Nauczyciel akademicki wypełnia arkusz samodzielnie w zakresie danych ogólnych (punkt I), działalności naukowej/artystycznej, dydaktycznej, organizacyjnej, zawodowej, podnoszenia kwalifikacji zawodowych w postaci spisu tej działalności wraz z jej punktacją (punkty IIA-IIC) oraz informacji uzupełniających (punkt III) z wyłączeniem pól przeznaczonych do wypełnienia przez bezpośredniego przełożonego, kierownika jego jednostki organizacyjnej i właściwą komisję oceniającą.
4. Nauczyciel akademicki zobowiązany jest do zachowania należytej staranności i rzetelności podczas wypełniania arkusza oceny. Informacje niewykazane w arkuszu oceny nie będą podlegały ocenie z zastrzeżeniem § 10 ust. 1 **Regulaminu**.
5. Arkusz oceny należy złożyć u bezpośredniego przełożonego w postaci podpisanego wydruku.
6. Nieusprawiedliwione niedostarczenie w wyznaczonym terminie arkusza oceny skutkuje tym, że nauczyciel akademicki za nieprzestrzeganie obowiązków pracowniczych w oparciu o art. 125 **Ustawy** oraz § 85 **Statutu** może zostać zwolniony z pracy.
7. W przypadku potrzeby przedstawienia przez nauczyciela akademickiego istotnych dla oceny faktów, które nie mogą być ujęte w arkuszu oceny, można dołączyć zwięzły autoreferat.

8. Podanie przez nauczyciela akademickiego w arkuszu oceny nieprawdziwych informacji, które mogły w istotny sposób wpłynąć na jej końcowy rezultat, w tym informacji stanowiących naruszenie zasad etyki akademickiej, prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej może być podstawą obniżenia oceny do oceny negatywnej nawet po zakończeniu procedury oceniania. Po stwierdzeniu niezgodności informacji podanych w arkuszu oceny ze stanem faktycznym Rektor kieruje wniosek o rozpatrzenie sprawy do Uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej.

## § 9

Ocena nauczyciela akademickiego jest czteroetapowa:

1. W pierwszym etapie bezpośredni przełożony weryfikuje wpisany do arkusza oceny wynik oceny dokonanej przez studentów oraz ewentualnie uzupełnia arkusz oceny o wynik hospitacji;
2. W drugim etapie bezpośredni przełożony analizuje informacje zawarte w arkuszu oceny i wyraża opinię na temat działalności naukowej/artystycznej, dydaktycznej, organizacyjnej, zawodowej, podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz przydatności do pracy w Akademii ocenianego nauczyciela a następnie przekazuje arkusz oceny do kierownika jednostki organizacyjnej wyższego szczebla;
3. W trzecim etapie kierownik odpowiedniej jednostki organizacyjnej wyższego szczebla ponownie analizuje zawarte w arkuszu oceny, zapoznaje się z opinią bezpośredniego przełożonego ocenianego nauczyciela i wyraża własną opinię na temat działalności naukowej/artystycznej, dydaktycznej, organizacyjnej, zawodowej, podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz przydatności do pracy w Akademii ocenianego nauczyciela, a następnie przekazuje arkusz oceny do przewodniczącego właściwej komisji oceniającej;
4. W czwartym etapie oceny dokonuje właściwa komisja oceniająca.

## § 10

1. Bezpośredni przełożeni oraz komisje oceniające, po szczegółowej weryfikacji arkusza oceny, w przypadku wątpliwości, mogą zażądać od ocenianego nauczyciela akademickiego informacji dodatkowych do przedstawionego spisu jego działalności.
2. W arkuszu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na etacie **naukowo-dydaktycznym** wymagane są opinie bezpośredniego przełożonego i kierownika jednostki organizacyjnej wyższego szczebla dotyczące ich **działalności naukowej/artystycznej, dydaktycznej, organizacyjnej oraz przydatności do pracy w Akademii**.
3. W arkuszu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na etacie **dydaktycznym** wymagane są opinie bezpośredniego przełożonego i kierownika jednostki organizacyjnej wyższego szczebla dotyczące ich **działalności dydaktycznej, organizacyjnej, podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz przydatności do pracy w Akademii**.
4. W arkuszu oceny **bibliotekarzy dyplomowanych** wymagane są opinie bezpośredniego przełożonego i Prorektora nadzorującego pracę Biblioteki Uczelnianej dotyczące ich **działalności zawodowej, podnoszenia kwalifikacji zawodowych, działalności organizacyjnej i przydatności do pracy w Akademii**. W sytuacji gdy ocenianym jest Dyrektor Biblioteki Uczelnianej opinię sporządza Prorektor nadzorujący pracę Biblioteki Uczelnianej oraz Rektor.
5. Indywidualne opinie obu przełożonych powinny skutkować dwiema niezależnymi ocenami nauczyciela z zastosowaniem następującej skali ocen:
  - negatywna,
  - pozytywna,



- wyróżniająca,
6. Jednocześnie indywidualnym opiniom przełożonych wyrażonych sumaryczną oceną nauczyciela przypisuje się następującą rangę punktową (jedynie do wykorzystania w systemie motywacyjnym dla nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii Pomorskiej):
    - opinia negatywna - 2 pkt.,
    - opinia pozytywna - 3 pkt.,
    - wyróżniająca - 5 pkt.
  7. **Częstkowe** opinie bezpośrednich przełożonych w zakresie ocenianych obszarów działalności nauczyciela **nie mogą** być pozytywne, jeżeli oceniany nauczyciel nie spełni warunków uzyskania oceny pozytywnej:
    - 1) za działalność naukową dla pracowników bez stopnia naukowego doktora zatrudnionych na stanowiskach naukowo-dydaktycznych (§ 12 **Regulaminu**),
    - 2) za działalność naukową dla pracowników ze stopniem lub tytułem naukowym zatrudnionych na stanowiskach naukowo-dydaktycznych (§ 13 **Regulaminu**),
    - 3) za działalność dydaktyczną dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach naukowo-dydaktycznych, na stanowiskach dydaktycznych lub dla pracowników zatrudnionych na drugim etacie (§ 14 **Regulaminu**),
    - 4) za działalność organizacyjną dla nauczycieli akademickich (§ 15 **Regulaminu**),
    - 5) za działalność w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych nauczycieli zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych i bibliotekarzy dyplomowanych (§ 16 **Regulaminu**),
    - 6) za działalność zawodową dla bibliotekarzy dyplomowanych (§ 17 **Regulaminu**).
  8. Dopuszcza się możliwość uzyskania od bezpośredniego przełożonego łącznej, pozytywnej oceny końcowej w sytuacji uzyskania przez nauczyciela negatywnej opinii za **maksymalnie jeden** z pozostałych ocenianych obszarów działalności:
    - 1) dla nauczycieli akademickich zatrudnionych na etacie **naukowo-dydaktycznym** w zakresie działalności dydaktycznej lub organizacyjnej,
    - 2) dla nauczycieli akademickich zatrudnionych na etacie **dydaktycznym** w zakresie w zakresie działalności organizacyjnej lub podnoszenia kwalifikacji zawodowych,
    - 3) dla **bibliotekarzy dyplomowanych** w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych lub działalności organizacyjnej.
  9. Wzorcowy formularz opinii sporządzanej przez bezpośrednich przełożonych oraz kierowników ich jednostek organizacyjnych zawarto w Załączniku nr 4 do niniejszego **Regulaminu**.

## § 11

1. Bezpośrednich przełożonych ocenianego nauczyciela oraz kierowników ich jednostek organizacyjnych określa się, uwzględniając **przede wszystkim** rodzaj funkcji pełnionej przez nauczyciela lub jej brak w jednostkach organizacyjnych najniższego szczebla (Zakład, Pracownia).
2. Bezpośrednim przełożonym pracowników, którzy nie pełnią funkcji w jednostkach organizacyjnych najniższego szczebla, w rozumieniu **Regulaminu**, jest Kierownik tejże jednostki.
3. W przypadku pełnienia funkcji w jednostce organizacyjnej bezpośrednim przełożonym jest pracownik funkcyjny wyższego szczebla.

## § 12

1. W przypadku pracowników bez stopnia naukowego doktora zatrudnionych na stanowiskach naukowo-dydaktycznych **warunkiem uzyskania oceny pozytywnej za działalność naukową jest odpowiednie do okresu zatrudnienia zaawansowanie rozprawy doktorskiej, potwier-**

**dzzone przez promotora lub opiekuna naukowego, oraz jednoczesne spełnienie obu warunków sprecyzowanych w pkt. 1 i 2:**

- 1) publikowanie w ocenianym okresie:
    - a) artykułów w czasopismach wymienionych w wykazie czasopism naukowych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zwanym dalej wykazem ministra w części A, B, C,  
**albo**
    - b) monografii naukowych,  
**albo**
    - c) recenzowanych publikacji w języku innym niż polski zamieszczonych w zagranicznym czasopiśmie naukowym niewymienionym w wykazie ministra,  
**albo**
    - d) rozdziałów w recenzowanych monografiach wieloautorskich,  
**albo**
    - e) publikacji w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w bazie *Web of Science Core Collection*,  
**albo**
    - f) redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej,  
**albo**
    - g) autorstwo lub współautorstwo patentu na wynalazek,  
**albo**
    - h) autorstwo lub wykonanie dzieła muzycznego.
  - 2) kierowanie/głównie wykonawstwo lub współkierowanie/współwykonawstwo w ocenianym okresie projektem obejmującym badania naukowe lub prace rozwojowe, zwanym dalej projektem badawczym,  
**albo**  
złożenie w ocenianym okresie prawidłowego wniosku (indywidualnego lub zespołowego) o finansowanie projektu badawczego,  
**albo**  
udział w ocenianym okresie w co najmniej dwóch zespołach składających prawidłowe wnioski o finansowanie projektu badawczego,  
**albo**  
wykazanie aktywności we współpracy krajowej lub międzynarodowej (np. udział w zespołach naukowych w kraju i za granicą, staże naukowe, wymiany pracowników).
2. Określa się **minimalną** liczbę wymienionych w ust.1 pkt.1 litera a) publikacji na **jeden** artykuł w czasopismach z części A wykazu ministra w czteroletnim okresie oceny, który można wymienić na inne dzieło naukowe z zastosowaniem zasady sumowania udziału poszczególnych dzieł i następujących wzajemnych przeliczników równoważności rangi publikacji, patentów i dzieł artystycznych:

**jeden** artykuł w czasopismach z części A wykazu ministra =

- 2-3 artykuły w czasopismach z części B wykazu ministra (za minimalną sumaryczną liczbę 15 tzw. "punktów ministerialnych" w roku wydania, przy czym do oceny spełnienia kryterium minimalnego uwzględnia się maksymalnie **3** najwyżej punktowane artykuły),
- jedna opublikowana autorska monografia naukowa,
- 1 artykuł w czasopismach z listy C,
- 4 rozdziały w recenzowanych monografiach wieloautorskich,



- 4 recenzowane publikacje w języku innym niż polski zamieszczone w zagranicznym czasopiśmie naukowym niewymienionym w wykazie ministra,
- 1 publikacja w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w uznanej bazie publikacji o zasięgu międzynarodowym,
- 4 redakcje naukowe monografii naukowych wieloautorskich,
- jedno autorstwo lub współautorstwo patentu,
- 1 autorstwo lub wykonanie znaczącego dzieła muzycznego, rozpowszechnianego za granicą,
- 2 autorstwa lub wykonania znaczącego dzieła muzycznego, rozpowszechnianego w Polsce,
- 2 autorstwa lub wykonania średnich i małych dzieł muzycznych, rozpowszechnianych za granicą,
- 4 autorstwa lub wykonania średnich i małych dzieł muzycznych, rozpowszechnianych w Polsce.

3. **Warunkiem uzyskania oceny wyróżniającej** za działalność naukową **jest co najmniej dwukrotne** spełnianie warunku wystarczającego do uzyskania oceny pozytywnej, który sprecyzowano w ust. 2.
4. W przypadku oceny za okres krótszy niż 4 lata parametry z ust. 1 i 2 stosuje się proporcjonalnie do ocenianego okresu.
5. Poprawność i prawidłowość złożenia wniosku o dofinansowanie projektu badawczego od strony formalnej potwierdza Biuro Nauki lub Biuro Funduszy Zewnętrznych.
6. W przypadku oceny negatywnej pracowników nie posiadających stopnia naukowego doktora w obszarze działalności naukowej ocena końcowa **nie musi być** negatywna.

### § 13

1. W przypadku pracowników posiadających stopień lub tytuł naukowy, zatrudnionych na stanowiskach naukowo-dydaktycznych **warunkiem uzyskania oceny pozytywnej za działalność naukową jest jednoczesne spełnienie obu warunków sprecyzowanych wpkt. 1 i 2:**

1) publikowanie w ocenianym okresie:

- a) artykułów w czasopismach wymienionych w wykazie ministra w części A, B, C,  
**albo**
- b) monografii naukowych,  
**albo**
- c) recenzowanych publikacji w języku innym niż polski zamieszczonych w zagranicznym czasopiśmie naukowym niewymienionym w wykazie ministra,  
**albo**
- d) rozdziałów w recenzowanych monografiach wieloautorskich,  
**albo**
- e) publikacji w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w bazie *Web of Science Core Collection*,  
**albo**
- f) redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej,  
**albo**
- g) autorstwo lub współautorstwo patentu na wynalazek,  
**albo**
- h) autorstwo lub wykonanie dzieła muzycznego.

- 2) kierowanie/główne wykonawstwo lub współkierowanie/współwykonawstwo w ocenianym okresie projektem obejmującym badania naukowe lub prace rozwojowe, zwanym dalej projektem badawczym,  
**albo**  
złożenie w ocenianym okresie **dwóch** prawidłowych wniosków (indywidualnych lub zespołowych) o finansowanie projektu badawczego,  
**albo**  
złożenie w ocenianym okresie prawidłowego wniosku (indywidualnego lub zespołowego) o finansowanie projektu badawczego i udział w co najmniej dwóch zespołach składających prawidłowe wnioski o finansowanie projektu badawczego,  
**albo**  
istotne osiągnięcia we współpracy krajowej i międzynarodowej mające znaczenie dla nauki i prac naukowo-badawczych lub sztuki (np. udział w naukowych gremiach międzynarodowych, realizowana obustronnie naukowa wymiana krajowa i międzynarodowa, co najmniej trzymiesięczne staże naukowe, itd.)
2. Określa się **minimalną** liczbę wymienionych w ust.1 pkt. 1 litera a) publikacji na **co najmniej 4** dzieła naukowe, w tym **dwa** artykuły w czasopismach z części A wykazu ministra lub 1 monografię naukową w czteroletnim okresie oceny, które można wymienić na inne dzieło naukowe z zastosowaniem zasady sumowania udziału poszczególnych dzieł i następujących przeliczników równoważności rangi publikacji, patentów i dzieł artystycznych:

**dwa** artykuły w czasopismach z części A wykazu ministra =

- 3-4artykuły w czasopismach z części B wykazu ministra (za minimalną sumaryczną liczbę 30 tzw. "punktów ministerialnych" w roku wydania, przy czym do oceny spełnienia kryterium minimalnego uwzględnia się maksymalnie 4najwyżej punktowane artykuły),
  - 2 artykuły w czasopismach z listy C,
  - 8 rozdziałów w recenzowanych monografiach wieloautorskich,
  - 8 recenzowanych publikacji w języku innym niż polski zamieszczonych w zagranicznym czasopiśmie naukowym niewymienionym w wykazie ministra,
  - 2 publikacje w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w uznanej bazie publikacji o zasięgu międzynarodowym,
  - 8 redakcji naukowych monografii naukowych wieloautorskich,
  - dwa autorstwa lub współautorstwa patentu,
  - 2 autorstwa lub wykonania znaczącego dzieła muzycznego, rozpowszechnianego za granicą,
  - 3 autorstwa lub wykonania znaczącego dzieła muzycznego, rozpowszechnianego w Polsce,
  - 4 autorstwa lub wykonania średnich i małych dzieł muzycznych, rozpowszechnianych za granicą,
  - 8 autorstw lub wykonań średnich i małych dzieł muzycznych, rozpowszechnianych w Polsce.
3. **Warunkiem uzyskania oceny wyróżniającej** za działalność naukową **jest co najmniej dwukrotne** spełnianie warunku wystarczającego do uzyskania oceny pozytywnej, który sprecyzowano w ust. 2.
4. W przypadku oceny za okres krótszy niż 4 lata parametry z ust. 1 i 2 stosuje się proporcjonalnie do ocenianego okresu.

5. Poprawność i prawidłowość złożenia wniosku o dofinansowanie projektu badawczego od strony formalnej potwierdza Biuro Nauki lub Biuro Funduszy Zewnętrznych.
6. W przypadku oceny negatywnej pracowników posiadających stopień lub tytuł naukowy w obszarze działalności naukowej ocena końcowa **musi być** negatywna.

#### § 14

1. W przypadku nauczycieli zatrudnionych **na stanowisku naukowo-dydaktycznym** warunkiem **uzyskania oceny pozytywnej** za działalność dydaktyczną jest rzetelne wypełnianie obowiązków dydaktycznych potwierdzone wynikiem pozytywnym oceny dokonywanej przez studentów lub doktorantów w anonimowej ankiecie oraz hospitacji systemowej (jeśli została przeprowadzona) uzupełnione, w razie potrzeby, dowolnie wybranym, innym rodzajem działalności dydaktycznej, **które w ocenianym okresie umożliwiają uzyskanie co najmniej 4 punktów**.
2. W przypadku nauczycieli zatrudnionych **na stanowisku dydaktycznym** warunkiem **uzyskania oceny pozytywnej** za działalność dydaktyczną jest rzetelne wypełnianie obowiązków dydaktycznych potwierdzone wynikiem pozytywnym oceny dokonywanej przez studentów lub doktorantów w anonimowej ankiecie oraz hospitacji systemowej (jeśli została przeprowadzona) **oraz dodatkowo, obligatoryjny** udział w co najmniej dwóch zespołach prowadzących projekty dydaktyczne albo edukacyjne lub kierowanie/współkierowanie w ocenianym okresie projektem dydaktycznym albo edukacyjnym uzupełnione, w razie potrzeby, dowolnie wybranym, innym rodzajem działalności dydaktycznej, **które w ocenianym okresie umożliwiają uzyskanie co najmniej 4 punktów**.
3. Za projekt dydaktyczny lub edukacyjny uznaje się projekt dydaktyczny w programie Erasmus lub kształcenie w ramach **cyklicznych** zajęć realizowanych dla słuchaczy różnych grup wiekowych (np. Uniwersytet III wieku, Uniwersytet dla dzieci, projekty podnoszące kompetencje młodzieży w subregionie, letnie szkoły językowe, kursy językowe, etc.). Projektem dydaktycznym lub edukacyjnym nie jest realizacja imprezy w ramach Festiwalu Nauki.
4. **Warunkiem uzyskania oceny wyróżniającej** za działalność dydaktyczną **jest co najmniej dwukrotne** spełnianie warunków wystarczających do uzyskania oceny pozytywnej.
5. W przypadku otrzymania przez nauczyciela oceny zajęć dokonywanej przez studentów lub doktorantów narzucającej konieczność przeprowadzenia **hospitacji interwencyjnej** lub wystąpienia okoliczności w inny sposób potwierdzających nierzetelne wykonywanie obowiązków dydaktycznych, ocena za działalność dydaktyczną **nie może** być pozytywna.
6. W wyjątkowych przypadkach nauczycieli oddelegowanych do realizacji projektów, których uwarunkowania wykluczają możliwość realizowania zajęć dydaktycznych, a tym samym możliwość uzyskania oceny dokonanej przez studentów i doktorantów dopuszcza się możliwość oceny pracownika pomimo braku wyników anonimowej ankiety lub wyników hospitacji systemowej.
7. W przypadku **oceny negatywnej starszych wykładowców, wykładowców, lektorów i instruktorów za działalność dydaktyczną** ocena końcowa **musi być** negatywna.
8. W przypadku oceny za okres krótszy niż 4 lata parametr z ust. 1 stosuje się proporcjonalnie do ocenianego okresu.

#### § 15

1. Warunkiem **wystarczającym** do uzyskania oceny pozytywnej za działalność organizacyjną jest zaangażowanie w inicjatywach organizacyjnych na rzecz zakładu, instytutu, katedry lub działu, **które w ocenianym okresie umożliwią uzyskanie co najmniej 4 punktów**.

2. **Warunkiem uzyskania oceny wyróżniającej** za działalność organizacyjną **jest co najmniej dwukrotne** spełnianie warunków wystarczających do uzyskania oceny pozytywnej.
3. W przypadku oceny za okres krótszy niż 4 lata parametr z ust. 1 stosuje się proporcjonalnie do ocenianego okresu.

#### § 16

1. Warunkiem **wystarczającym** do uzyskania oceny pozytywnej za działalność dotyczącą podnoszenia kwalifikacji zawodowych jest dążenie do podnoszenia kwalifikacji przejawiających się odbywaniem staży edukacyjnych lub zawodowych, odbywaniem kursów doskonalenia zawodowego, biernym bądź czynnym udziałem w konferencjach metodycznych i szkoleniowych lub wykazywanie aktywności w obszarze zarządzania księgozbiorem, **które w ocenianym okresie umożliwią uzyskanie co najmniej 4 punktów**.
2. **Warunkiem uzyskania oceny wyróżniającej** za działalność dotyczącą podwyższania kwalifikacji zawodowych **jest co najmniej dwukrotne** spełnianie warunków wystarczających do uzyskania oceny pozytywnej.
3. W przypadku oceny za okres krótszy niż 4 lata parametr z ust. 1 stosuje się proporcjonalnie do ocenianego okresu.

#### § 17

1. Warunkiem **wystarczającym** do uzyskania oceny pozytywnej za działalność zawodową bibliotekarzy dyplomowanych jest podejmowanie szkoleń merytorycznych i metodycznych dla bibliotekarzy, pracowników biblioteki lub studentów oraz podejmowanie wszelkich inicjatyw związanych z prowadzeniem zajęć popularyzujących naukę lub edukacyjnych w zakresie form kształcenia oferowanych przez Akademię, **które w ocenianym okresie umożliwią uzyskanie co najmniej 4 punktów**.
2. **Warunkiem uzyskania oceny wyróżniającej** za działalność zawodową bibliotekarzy dyplomowanych **jest co najmniej dwukrotne** spełnianie warunków wystarczających do uzyskania oceny pozytywnej.
3. W przypadku oceny za okres krótszy niż 4 lata parametr z ust. 1 stosuje się proporcjonalnie do ocenianego okresu.
4. W przypadku oceny negatywnej bibliotekarzy dyplomowanych za działalność zawodową, ocena końcowa **musi być** negatywna.

#### § 18

1. Adiunkci zatrudnieni przed 30 września 2013 r. i oceniani w 12 roku pracy na tym stanowisku **nie mogą** otrzymać pozytywnej oceny, jeżeli nie uzyskali stopnia naukowego doktora habilitowanego. Ocena negatywna nie wymaga głosowania komisji.
2. Adiunkci i asystenci zatrudnieni po 30 września 2013 r. oceniani w 8 roku pracy na tych stanowiskach **nie mogą** otrzymać pozytywnej oceny, jeżeli nie uzyskali odpowiednio stopnia naukowego doktora habilitowanego lub doktora. Ocena negatywna nie wymaga głosowania komisji.

#### § 19

1. Wszystkie komisje oceniające dokonują oceny nauczycieli akademickich w obecności kierownika jednostki organizacyjnej, w której oceniany pracuje.
2. Komisje oceniające ustalają końcową ocenę nauczycieli akademickich, odpowiednio zatrudnionych na stanowiskach naukowo-dydaktycznych, dydaktycznych oraz bibliotekarzy dyplo-

mowanych, po uwzględnieniu ocen składowych we wszystkich, odpowiednich do stanowiska zatrudnienia, obszarach działalności (naukowej, dydaktycznej, organizacyjnej, dotyczącej podnoszenia kwalifikacji zawodowych lub zawodowej) oraz opinii bezpośrednich przełożonych. Przy ustalaniu oceny końcowej należy wziąć pod uwagę perspektywę dalszego rozwoju (odpowiednio naukowego, dydaktycznego lub związanego z działalnością zawodową) ocenianego nauczyciela.

3. Komisje oceniające końcową ocenę ustalają bezwzględną większość głosów statutowego składu osobowego komisji. W przypadku równomiernego rozłożenia się głosów, głosem decydującym jest głos przewodniczącego komisji.
4. Uwagi komisji oraz ocena końcowa zostają wpisane do arkusza oceny nauczyciela akademickiego.
5. Ocena końcowa nauczyciela akademickiego wraz z wnioskami komisji zostaje mu przedstawiona do wiadomości przez przewodniczącego właściwej komisji oceniającej.
6. Oceniany nauczyciel akademicki własnoręcznym podpisem potwierdza zapoznanie się z uzyskaną oceną w terminie siedmiu dni od daty jej uzyskania. Nieusprawiedliwione niedopełnienie tego obowiązku jest jednoznaczne z przyjęciem dokonanej oceny.
7. W przypadku odmowy podpisania przez nauczyciela akademickiego potwierdzenia zapoznania się z uzyskaną oceną, przewodniczący właściwej komisji oceniającej sporządza w arkuszu oceny pracownika stosowną adnotację.
8. Zatwierdzoną przez komisję i przyjętą do wiadomości przez nauczyciela akademickiego ocenę dołącza się do jego akt osobowych.
9. Wynik oceny zgodnie z § 83 ust. 1 **Statutu** powinien być wykorzystywany przy przedstawianiu wniosków i podejmowaniu decyzji dotyczących wysokości uposażenia, awansów, wyróżnień oraz powierzania stanowisk kierowniczych.

## § 20

1. Rektor zgodnie z § 83 ust. 2 pkt. 1 **Statutu** może rozwiązać za wypowiedzeniem stosunek pracy z nauczycielem akademickim w przypadku otrzymania przez nauczyciela akademickiego **ostatecznej oceny negatywnej**.
2. Zgodnie z § 84 ust. 7 **Statutu** nauczyciel akademicki, który otrzymał ostateczną ocenę negatywną podlega powtórnej ocenie, przeprowadzonej bezpośrednio po upływie roku od otrzymania tej oceny, z zastrzeżeniem § 83 ust. 2 pkt. 1 **Statutu**. Ocenę przeprowadza Uczelniana Komisja Oceniająca. Ocenie tej nie podlega nauczyciel akademicki, który po uzyskaniu oceny negatywnej został zatrudniony na innym stanowisku.
3. Rektor zgodnie z § 83 ust. 2 pkt. 2 **Statutu** rozwiązuje za wypowiedzeniem stosunek pracy z nauczycielem akademickim w przypadku otrzymania przez nauczyciela akademickiego dwóch kolejnych **ostatecznych ocen negatywnych**.
4. Przy przeprowadzeniu kolejnych ocen nauczyciela akademickiego należy uwzględnić stopień realizacji wniosków i zaleceń wynikających z poprzedniej oceny.
5. Dostęp do wypełnionych arkuszy ocen nauczycieli akademickich mają: oceniany nauczyciel akademicki, bezpośredni przełożony, Dyrektor Instytutu lub Kierownik Katedry, Dziekan, członkowie właściwych komisji oceniających, Rektor, pracownicy działu kadr i spraw społecznych oraz Biura Nauki wskazani przez Prorektora ds. Nauki.
6. Dorobek naukowy, dydaktyczny, organizacyjny i związany z podnoszeniem kwalifikacji zawodowych nauczyciela akademickiego zamieszczony w arkuszu oceny nie podlega utajnieniu.

## § 21

Zgodnie z § 84 Statutu:

1. Od ocen dokonanych przez komisje oceniające przysługuje nauczycielowi akademickiemu prawo odwołania do Odwoławczej Komisji Oceniającej. Odwołanie składa się w ciągu 14 dni od przedstawienia nauczycielowi akademickiemu oceny, o możliwości i terminie wniesienia odwołania informuje osobę ocenianą przewodniczący właściwej komisji oceniającej. Odwołanie powinno zostać rozpatrzone przez Odwoławczą Komisję Oceniającą w ciągu 30 dni od otrzymania odwołania wraz z aktami sprawy.
2. Odwoławcza Komisja Oceniająca utrzymuje zaskarżoną ocenę w mocy albo ją zmienia na korzyść odwołującego się nauczyciela akademickiego.
3. Ocena ustalona przez Odwoławczą Komisję Oceniającą jest oceną ostateczną (§ 84 ust. 6 Statutu).

## § 22

Regulamin oceny nauczycieli akademickich zatwierdza Senat, a wszystkie jego zmiany wymagają uchwały Senatu.

## § 23

Integralną część Regulaminu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii Pomorskiej w Słupsku stanowią Załączniki 1-4.

## § 24

We wszystkich przypadkach dotyczących oceny nauczycieli akademickich, które nie są uregulowane w Statucie i w Regulaminie, rozstrzyga Odwoławcza Komisja Oceniająca.

## § 25

1. Okresowa ocena nauczycieli akademickich jest elementem dobrowolnego, wewnętrznego systemu motywacyjnego.
2. Dobrowolny, wewnętrzny system motywacyjny w Akademii Pomorskiej dotyczy nauczycieli akademickich, dla których Akademia Pomorska jest podstawowym miejscem pracy zatrudnionych na stanowiskach naukowo-dydaktycznych, dydaktycznych oraz zatrudnionych w Bibliotece Uczelnianej.
3. Nauczyciel akademicki zatrudniony na stanowisku naukowo-dydaktycznym **nie może zostać** uwzględniony w wewnętrznym systemie motywacyjnym, jeżeli w okresie objętym oceną nie spełnił kryteriów minimalnych określonych odpowiednio w § 12, ust. 2 Regulaminu dla pracowników bez stopnia naukowego doktora oraz § 13, ust. 2 Regulaminu dla pracowników ze stopniem lub tytułem naukowym.
4. Warunkiem niezbędnym uprawniającym nauczyciela do uwzględnienia go w wewnętrznym systemie motywacyjnym jest uzyskanie pozytywnej oceny, z wyłączeniem § 27 ust. 3 Regulaminu, oraz złożenie dobrowolnej deklaracji nauczyciela o przystąpieniu do wewnętrznego systemu motywacyjnego.
5. W ramach funkcjonowania dobrowolnego, wewnętrznego systemu motywacyjnego, na podstawie decyzji Rektora, nauczyciel akademicki otrzymuje premię motywacyjną, której wysokość jest ściśle uzależniona od wyniku porównania wartości punktowych osiągnięć nauczyciela akademickiego we wszystkich obszarach działalności ocenianych na danym stanowisku w odniesieniu do **referencyjnej wartości średniej punktacji** w danym obszarze działalności na danym Wydziale w wybranej grupie nauczycieli.



6. Wartości punktowe osiągnięć nauczyciela akademickiego we wszystkich obszarach działalności ocenianych na danym stanowisku wyznacza się w oparciu o dane zawarte w arkuszu oceny nauczyciela (Załączniki 1-3).
7. Celem porównania jest odzwierciedlenie aktywności pracownika w poszczególnych zakresach jego obowiązków służbowych na tle grupy nauczycieli akademickich zatrudnionych na porównywalnym stanowisku i realizujących działalność naukowo-dydaktyczną bądź dydaktyczną w porównywalnych warunkach.
8. Dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach naukowo-dydaktycznych referencyjne wartości średniej punktacji na poszczególnych wydziałach wyznacza się osobno dla pracowników samodzielnych (profesorów i doktorów habilitowanych) i niesamodzielnych (adiunktów i asystentów).
9. Dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych referencyjne wartości średniej punktacji pracowników wyznacza się bez uwzględnienia podziału na poszczególne wydziały.
10. Dla bibliotekarzy dyplomowanych referencyjne wartości średniej punktacji pracowników wyznacza się jedynie wśród pracowników zatrudnionych w Bibliotece Uczelnianej, z zastrzeżeniem sytuacji, kiedy wyznaczenie referencyjnej wartości średniej nie jest możliwe ze względu na zbyt niską liczbę bibliotekarzy dyplomowanych. Jeżeli liczba zatrudnionych w Bibliotece Uczelnianej bibliotekarzy dyplomowanych nie przekracza 3 za wartości referencyjne punktacji uznaje się najwyższe wartości punktacji osiągnięte przez nich w poszczególnych obszarach działalności.

## § 26

1. W wyniku porównania wartości punktowych osiągnięć nauczyciela akademickiego w ocenianych na danym stanowisku obszarach działalności w odniesieniu do referencyjnej wartości średniej punktacji wyznacza się rangę punktową dla każdego obszaru działalności według metodyki przedstawionej poniżej:

Suma punktów uzyskanych w danym obszarze działalności / Referencyjna wartość średniej punktacji (X)	<b><math>X \leq 0,70</math></b>	<b><math>0,71 &lt; X \leq 1,00</math></b>	<b><math>1,01 &lt; X \leq 1,30</math></b>	<b><math>X &gt; 1,31</math></b>
<b>Ranga punktowa</b>	<b>2 pkt.</b>	<b>3 pkt.</b>	<b>4 pkt.</b>	<b>5 pkt.</b>

2. Rangę punktową wyznaczoną dla każdego obszaru działalności wykorzystuje się do wyznaczenia końcowej wartości porównania (KWP) danego nauczyciela we wszystkich obszarach działalności nauczyciela akademickiego. KWP zaokrągla się do uzyskania następujących wartości: 2; 2,5; 3; 3,5; 4; 4,5; 5.
3. KWP dla nauczycieli zatrudnionych na stanowiskach naukowo-dydaktycznych, dydaktycznych i w Bibliotece Uczelnianej wyznacza się na podstawie równań przedstawionych poniżej. W równaniach uwzględniono różne wartości wag dla ocenianych obszarów działalności.
  - 1) Przy ustalaniu KWP nauczycieli zatrudnionych na stanowiskach naukowo-dydaktycznych stosuje się następujący algorytm:

$$KWP = 0,5 \cdot N + 0,2 \cdot D + 0,2 \cdot OR + 0,1 \cdot OZ$$



gdzie:

- KWP - końcowa wartość porównania
- N - ranga punktowa działalności naukowej/artystycznej
- D - ranga punktowa działalności dydaktycznej
- OR - ranga punktowa działalności organizacyjnej
- OZ - średnia z rang punktowych ocen przełożonych

2) Przy ustalaniu końcowej oceny nauczycieli zatrudnionych na etatach dydaktycznych stosuje się następujący algorytm:

$$KWP = 0,4 \cdot D + 0,3 \cdot OR + 0,2 \cdot PK + 0,1 \cdot OZ$$

gdzie:

- KWP - końcowa wartość porównania
- D - ranga punktowa działalności dydaktycznej
- OR - ranga punktowa działalności organizacyjnej
- PK - ranga punktowa podnoszenia kwalifikacji zawodowych
- OZ - średnia z rang punktowych ocen przełożonych

3) Przy ustalaniu końcowej oceny bibliotekarzy dyplomowanych zatrudnionych w Bibliotece Uczelnianej stosuje się następujący algorytm:

$$KWP = 0,3 \cdot DZ + 0,3 \cdot PK + 0,3 \cdot OR + 0,1 \cdot OZ$$

gdzie:

- KWP - końcowa wartość porównania,
- DZ - ranga punktowa działalności zawodowej (w tym dydaktycznej)
- PK - ranga punktowa podnoszenia kwalifikacji zawodowych
- OR - ranga punktowa działalności organizacyjnej
- OZ - średnia z rang punktowych ocen przełożonych

4. Podczas ogólnouczelnianej procedury obliczania poszczególnych KWP referencyjne wartości średniej punktacji wyznacza się za osiągnięcia w obszarze działalności naukowej/artystycznej, dydaktycznej, organizacyjnej, podnoszenia kwalifikacji oraz działalności zawodowej nauczycieli akademickich za okres pełnych czterech lat kalendarzowych, które poprzedzają rok zainicjowania procedury.

5. W przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych po 1 stycznia 2015 roku lecz przed 31 grudnia 2017 roku udział ich osiągnięć uwzględnianych w referencyjnych wartościach średniej punktacji wyznacza się ze wzoru:

$$Z = \frac{48 \cdot PKT}{A}$$

gdzie:

- Z - punktacja odpowiednio w kategorii działalności naukowej/artystycznej (N), dydaktycznej (D), organizacyjnej (OR), podnoszenia kwalifikacji zawodowych (PK) oraz zawodowej (Z)
- PKT - liczba punktów uzyskanych w ocenianym obszarze działalności
- A - czas pracy na stanowisku, którego dotyczy składana informacja [pełne miesiące]

6. Wartość KWP wykorzystuje się do wyznaczenia mnożnika stawki premii motywacyjnej według metodyki przedstawionej poniżej:

	<b>Mnożnik stawki</b>
$KWP \leq 3$	-
$3 < KWP \leq 3,5$	1
$3,5 < KWP \leq 4$	3
$4 < KWP \leq 4,5$	5
$4,5 < KWP \leq 5$	9

7. Wysokość stawki w danym roku kalendarzowym, w poszczególnych grupach nauczycieli akademickich, zatrudnionych odpowiednio na stanowiskach naukowo-dydaktycznych (samodzielnych i niesamodzielnych), dydaktycznych oraz zatrudnionych w Bibliotece Uczelnianej ustala Rektor po zasięgnięciu opinii Senackiej Komisji ds. Budżetu i Finansów.
8. Premia motywacyjna, której nie wlicza się do płacy zasadniczej, przyznawana jest na okres do 48 miesięcy lub do kolejnej oceny okresowej. Po 12 miesiącach wysokość premii może ulec zmianie w zależności od aktualnej sytuacji finansowej Akademii i obowiązującej wysokości stawki.
9. Nauczyciel akademicki, który w swojej ocenie znacząco podniósł efektywność w obszarach ocenianych rodzajów działalności, może zwrócić się do Dziekana lub Rektora z prośbą o przeprowadzenie dodatkowej procedury wyznaczania KWP, w terminie nie krótszym niż 12 miesiące od daty poprzedniej. Przeprowadzanie dodatkowych procedur wyznaczania KWP dla indywidualnych nauczycieli powoduje zmianę referencyjnych wartości średniej punktacji w danym obszarze działalności w wybranej grupie nauczycieli, jeżeli dochodzi do wzrostu referencyjnej wartości średniej punktacji.
10. Zmiana zaszerogowania nauczyciela akademickiego w wewnętrznym, dobrowolnym systemie motywacyjnym skutkuje modyfikacją wysokości premii motywacyjnej.

## § 27

1. **Regulamin** oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii Pomorskiej w Słupsku wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.
2. Z dniem 1 stycznia 2019 r. traci moc Regulamin przyjęty Uchwałą nr 38/2006/XII z dnia 20.12.2006 r. Senatu Akademii Pomorskiej w Słupsku w sprawie przyjęcia Regulaminu oceny nauczycieli akademickich w Słupsku, z późn. zm.

## § 28

1. Przepis § 12, ust. 1 i § 13, ust. 1 uzależniający możliwość uzyskania oceny pozytywnej przez nauczyciela zatrudnionego na stanowisku naukowo-dydaktycznym od jednoczesnego spełnienia obu warunków sprecyzowanych odpowiednio w § 12, ust. 1, pkt. 1 i pkt. 2 oraz § 13, ust. 1, pkt. 1 i pkt. 2 nie dotyczy ocen nauczycieli akademickich przeprowadzonych do 31 grudnia 2020. W okresie od 1 stycznia 2019 do 31 grudnia 2020 warunkiem uzyskania oceny pozytywnej za działalność naukową będzie spełnienie warunków sprecyzowanych odpowiednio w § 12, ust. 1, pkt. 1 oraz § 13, ust. 1, pkt. 1.
2. Przepis § 14, ust. 2 uzależniający możliwość uzyskania oceny pozytywnej przez nauczyciela zatrudnionego na stanowisku dydaktycznym od obligatoryjnego uczestnictwa w projektach dydaktycznych lub edukacyjnych lub kierowania/współkierowania projektem dydaktycznym lub edukacyjnym nie dotyczy ocen nauczycieli akademickich przeprowadzonych do 31 grud-

nia 2020. W okresie od 1 stycznia 2019 do 31 grudnia 2020 warunkiem uzyskania oceny pozytywnej za działalność dydaktyczną dla pracowników zatrudnionych na stanowisku dydaktycznym będzie spełnienie warunków tożsamyh, sprecyzowanych odpowiednio w § 14, ust. 1, dla nauczycieli zatrudnionych na stanowisku naukowo-dydaktycznym.

Załącznik nr 1 do Regulaminu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii Pomorskiej w Słupsku

Szczegółowe, punktowe zasady oceny działalności naukowej/artystycznej, dydaktycznej i organizacyjnej oraz kształcenia kadry naukowej samodzielnych nauczycieli akademickich, adiunktów i asystentów zatrudnionych w Akademii Pomorskiej w Słupsku wraz ze wzorem arkusza oceny.

**I. DANE OGÓLNE I OSOBOWE**

<b>ARKUSZ OCENY DZIAŁALNOŚCI I WYNIKÓW PRACY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO ZA OKRES OD ..... DO .....</b>						
<b>WYDZIAŁ/JEDNOSTKA MIĘDZYWYDZIAŁOWA</b>						
<b>WMP</b>	<b>WNZ</b>	<b>WFH</b>	<b>WNS</b>	<b>WNZB</b>	<b>SJO</b>	<b>SWFiS</b>
<b>STANOWISKO</b>						
<input type="checkbox"/> profesor zwyczajny/nadzwyczajny <input type="checkbox"/> adiunkt z habilitacją <input type="checkbox"/> adiunkt <input type="checkbox"/> asystent						
<b>DANE OSOBOWE</b>						
<b>1.</b>	<b>Imię i nazwisko:</b>					
<b>2.</b>	<b>Tytuł lub stopień naukowy:</b>					
<b>3.</b>	<b>Instytut:</b>					
<b>4.</b>	<b>Zakład/Katedra:</b>					
<b>5.</b>	<b>Reprezentowana specjalność naukowa:</b>					
<b>6.</b>	<b>Rok uzyskania ostatniego stopnia lub tytułu naukowego:</b>					
<b>7.</b>	<b>Staż pracy w AP w Słupsku:</b>					
<b>8.</b>	<b>Rok zatrudnienia na obecnym stanowisku:</b>					
<b>9.</b>	<b>Wynik ostatniej oceny okresowej:</b>					
<b>10.</b>	<b>Oświadczenia złożone na rzecz AP w Słupsku</b> <input type="checkbox"/> Podstawowe miejsce pracy <input type="checkbox"/> Minimum kadrowe - studia I stopnia <input type="checkbox"/> Minimum kadrowe - studia II stopnia <input type="checkbox"/> Działalność statutowa					
<b>11.</b>	<b>Zgoda na uwzględnienie w dobrowolnym, wewnętrznym systemie motywacji:</b> <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE					
<b>12.</b>	<b>Długoterminowe urlopy w ocenianym okresie (podać rodzaj i termin):</b>					

--	--

## IIA. INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO W ZAKRESIE DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ/ARTYSTYCZNEJ I W ZAKRESIE POD- NOSZENIA KWALIFIKACJI ZAWODOWYCH (N)

Rodzaj osiągnięcia naukowego/artystycznego		Liczba	Suma pkt.
<b>1.</b>	<b>Publikacje recenzowane, opublikowane w czasopismach<sup>4</sup></b>		
a)	W czasopismach naukowych posiadających współczynnik wpływu IF znajdujących się w bazie Journal Citation Reports (JCR) (wymienione w części A wykazu MNiSW).	X.....	=.....
b)	W czasopismach naukowych nieposiadających współczynnika wpływu IF (wymienione w części B wykazu MNiSW).	X.....	=.....
c)	W czasopismach naukowych znajdujących się w bazie European Reference Index for the Humanities (ERIH) (wymienionych w części C wykazu MNiSW).	X.....	=.....
d)	Recenzowana publikacja naukowa w języku innym niż polski o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego, zamieszczona w zagranicznym czasopiśmie naukowym niezamieszczonym w wykazie czasopism naukowych, o którym mowa w § 15 ust. 1 <b>Rozporządzenia</b> - 5 pkt.	X.....	=.....
e)	Publikacja naukowa w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, uwzględnionych w uznanej bazie publikacji naukowych o zasięgu międzynarodowym ( <i>Web of Science Core Collection</i> ) - punktacja odpowiada najniżej punktowanej publikacji naukowej w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w części A wykazu czasopism naukowych.	X.....	=.....
<b>SUMARYCZNIE</b>			
<b>2.</b>	<b>Monografie naukowe<sup>5</sup></b>		
a)	Monografia naukowa, w której liczba autorów nie przekracza 3, a co najmniej jeden z nich wskazał jednostkę jako afiliację – 25 pkt. – 50 pkt. – w przypadku monografii naukowej uznanej za dzieło wybitne.	X..... X.....	=..... =.....
b)	Monografia naukowa lub monografia naukowa uznana za dzieło wybitne, w której liczba autorów wynosi co najmniej 4, a ich udział nie jest wyodrębniony – liczba punktów proporcjonalna do udziału liczby autorów, którzy wskazali jednostkę jako afiliację, w ogólnej liczbie autorów – monografia naukowa – 25 pkt*Ajn/A – monografia naukowa uznana za dzieło wybitne – 50 pkt*Ajn/A, gdzie: Ajn – oznacza liczbę autorów monografii naukowej, którzy wskazali jednostkę jako afiliację; A – oznacza ogólną liczbę autorów monografii naukowej.	X..... X.....	=..... =.....
c)	Monografia naukowa wieloautorska, w której autorstwo poszczególnych rozdziałów jest oznaczone, a liczba autorów wynosi co najmniej 4 i wszyscy wskazali jednostkę jako afiliację – 15 pkt. – 30 pkt. – w przypadku monografii naukowej uznanej za dzieło wybitne.	X..... X.....	=..... =.....
d)	Monografia naukowa wieloautorska, w której: 1) autorstwo poszczególnych rozdziałów jest oznaczone, 2) liczba autorów wynosi co najmniej 4, 3) łączna objętość rozdziałów autorstwa osób, które wskazały jednostkę		

	jako afiliację (warunek ten dotyczy także redaktora naukowego tomu), obejmuje co najmniej 6 arkuszy wydawniczych – 15 pkt. – 30 pkt. – w przypadku monografii naukowej uznanej za dzieło wybitne.	X..... X.....	=..... =.....
e)	Rozdział w monografii naukowej wieloautorskiej, w której autorstwo poszczególnych rozdziałów jest oznaczone, a liczba autorów wynosi co najmniej 4, z wyłączeniem monografii naukowych, o których mowa w lp. 2d – 5 pkt. – 10 pkt. – w przypadku monografii naukowej uznanej za dzieło wybitne, ale łącznie za rozdziały w jednej monografii naukowej nie więcej niż: – 15 pkt. – 30 pkt. – w przypadku monografii naukowej uznanej za dzieło wybitne. Jeżeli liczba autorów rozdziału w monografii naukowej wynosi co najmniej, jednostka, którą autor rozdziału wskazał jako afiliację, otrzymuje: – 2,5 pkt. – 10 pkt. – w przypadku monografii naukowej uznanej za dzieło wybitne.	X..... X..... X..... X..... X..... X.....	=..... =..... =..... =..... =..... =.....
f)	Redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej, w której autorstwo poszczególnych rozdziałów jest oznaczone, a liczba autorów wynosi co najmniej 4, z wyłączeniem monografii naukowych, o których mowa w lp. 2d, dokonana przez pracownika jednostki – 5 pkt. – 10 pkt. – w przypadku monografii naukowej uznanej za dzieło wybitne.	X..... X.....	=..... =.....
<b>SUMARYCZNIE</b>			
<b>3. Udział czynny w konferencjach naukowych</b>			
a)	Wygłoszenie wykładu plenarnego na konferencji - 4 pkt. (międzynarodowa) - 2 pkt. (krajowa)	X..... X.....	=..... =.....
b)	Wygłoszenie wystąpienia ustnego na konferencji - 2 pkt. (międzynarodowa) - 1 pkt. (krajowa)	X..... X.....	=..... =.....
c)	Prezentacja posteru na konferencji - 1 pkt. (międzynarodowa) - 0,5 pkt. (krajowa)	X..... X.....	=..... =.....
<b>SUMARYCZNIE</b>			
<b>4. Podwyższanie kwalifikacji zawodowych poprzez uzyskanie stopnia, tytułu lub stanowiska naukowego</b>			
a)	Uzyskanie stopnia naukowego doktora lub stopnia naukowego doktora sztuki - 5 pkt.	X.....	=.....
b)	Uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego lub stopnia naukowego doktora habilitowanego sztuki - 10 pkt. – liczbę punktów zwiększa się o 3, gdy stopień doktora habilitowanego lub stopień doktora habilitowanego sztuki został nadany osobie, która nie ukończyła 35 roku życia.	X..... X.....	=..... =.....
c)	Uzyskanie tytułu naukowego profesora lub profesora sztuki – 20 pkt. – liczbę punktów zwiększa się o 5, gdy tytuł naukowy profesora lub tytuł profesora sztuki został nadany osobie, która nie ukończyła 45 roku życia.	X..... X.....	=..... =.....
d)	Uzyskanie stanowiska profesora zwyczajnego lub doktoratu <i>honoris causa</i> - 20 pkt.	X.....	=.....
<b>SUMARYCZNIE</b>			
<b>5. Udział w komitetach, radach i redakcjach naukowych, staże</b>			
a)	Członkostwo we władzach zagranicznych lub międzynarodowych towa-		

	rzystw, organizacji i instytucji naukowych, których członkowie pochodzą co najmniej z 10 państw - 2 pkt.	X.....	=.....
b)	Pełnienie funkcji redaktora naczelnego czasopisma naukowego zamieszczonego w części A wykazu czasopism naukowych - 4 pkt.	X.....	=.....
c)	Pełnienie funkcji redaktora naczelnego czasopisma naukowego zamieszczonego w części B wykazu czasopism naukowych - 2 pkt.	X.....	=.....
d)	Pełnienie funkcji członka komitetu redakcyjnego czasopisma naukowego zamieszczonego w części A lub B wykazu czasopism naukowych - 1 pkt.	X.....	=.....
e)	Członkostwo w zespołach eksperckich powołanych przez organy lub instytucje państwowe oraz instytucje zagraniczne lub międzynarodowe - 2 pkt.	X.....	=.....
f)	Członkostwo z wyboru w komitetach naukowych PAN - 1 pkt.	X.....	=.....
g)	Pełnienie funkcji przewodniczącego komitetu naukowego konferencji naukowej - 3 pkt. (międzynarodowa) - 2 pkt. (krajowa)	X.....	=.....
h)	Pełnienie funkcji członka komitetu naukowego konferencji naukowej - 2 pkt. (międzynarodowa) - 1 pkt. (krajowa)	X.....	=.....
i)	Prowadzenie sesji plenarnej na konferencji naukowej - 2 pkt. (międzynarodowa) - 1 pkt. (krajowa)	X.....	=.....
j)	Odbycie stażu naukowego - 2 pkt. (w uczelni/organizacji międzynarodowej) - 1 pkt. (w uczelni/organizacji krajowej) Punktacja naliczana za każdy pełny miesiąc stażu.	X..... X.....	=..... =.....
<b>SUMARYCZNIE</b>			
<b>6. Działalność innowacyjna (patenty, wynalazki, wzory użytkowe)</b>			
a)	Uzyskanie patentu na wynalazek udzielony na rzecz AP w Słupsku: - przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej – 30 pkt. - za granicą – 40 pkt. Punktowany jest tylko jeden patent udzielony na dany wynalazek. W przypadku wdrożenia wynalazku do stosowania przyznaje się dodatkowe 30 pkt.	X..... X..... X.....	=..... =..... =.....
b)	Uzyskanie patentu na wynalazek udzielony na rzecz podmiotu innego niż AP w Słupsku - przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej – 15 pkt. - za granicą – 15 pkt. Punktowany jest tylko jeden patent udzielony na dany wynalazek.	X..... X.....	=..... =.....
c)	Uzyskanie prawa ochronnego na wzór użytkowy lub znak towarowy, prawa z rejestracji wzoru przemysłowego lub topografii układu scalonego, udzielonego przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą na rzecz AP w Słupsku - 10 pkt. - dodatkowo 10 pkt. – w przypadku zastosowania. Punktowane jest tylko jedno prawo ochronne na dany produkt oraz tylko jedno jego zastosowanie.	X..... X.....	=..... =.....
<b>SUMARYCZNIE</b>			
<b>7. Uzyskanie i prowadzenie projektów badawczych i badawczo-rozwojowych (za każdy projekt i za każdy rok kalendarzowy w</b>			



	<p>oceny w danym okresie)</p> <p>Do wyznaczenia punktacji za udział w projekcie należy uwzględnić rolę pracownika w zarządzaniu projektem:</p> <p>r1) koordynacja projektu realizowanego co najmniej z 2 jednostkami tworzącymi konsorcjum, mającymi siedzibę w państwach członkowskich Unii Europejskiej;</p> <p>r2) koordynacja projektu realizowanego co najmniej z 2 jednostkami tworzącymi konsorcjum, kierowanie pakietem zadaniowym lub zadaniem w projekcie międzynarodowym lub krajowym;</p> <p>r3) realizacja projektu w ramach konsorcjum albo projektu indywidualnego.</p> <p>Wynik punktowy oblicza się według wzoru:</p> $P = m \cdot K$ <p>gdzie:</p> <p>m - oznacza mnożnik dla projektu zgodnie z tabelą, w zależności od rodzaju projektu (a), b), c)) oraz roli jednostki w zarządzaniu projektem (r1-r3),</p> <p>K - oznacza środki finansowe w mln PLN przyznane jednostce w okresie objętym oceną na realizację projektu, z wyłączeniem środków przyznanych partnerom koordynowanego projektu</p> <p><b>Tabela mnożników dla projektów</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>a)</th> <th>b)</th> <th>c)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>r1</td> <td>10</td> <td>8</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>r2</td> <td>8</td> <td>7</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>r3</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>		a)	b)	c)	r1	10	8	6	r2	8	7	5	r3	6	5	4		
	a)	b)	c)																
r1	10	8	6																
r2	8	7	5																
r3	6	5	4																
a)	<p>projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe finansowane:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w ramach programów ramowych Unii Europejskiej,</li> <li>- w ramach programów Unii Europejskiej,</li> <li>- w ramach międzynarodowych programów, inicjatyw lub przedsięwzięć badawczych,</li> <li>- przez zagraniczną instytucję publiczną powołaną w celu wspierania działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej,</li> <li>- przez Bank Światowy lub Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju.</li> </ul>	X.....	=.....																
b)	<p>projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe finansowane:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jako projekty strategiczne lub sektorowe albo inne projekty krajowe realizowane przez konsorcja naukowe,</li> <li>- w ramach programów operacyjnych,</li> <li>- jako projekty finansowane w ramach Europejskich i Polskich Platform Technologicznych.</li> </ul>	X.....	=.....																
c)	<p>projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- finansowane przez Narodowe Centrum Nauki i Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,</li> <li>- finansowane przez ministra,</li> <li>- międzynarodowe niewspółfinansowane,</li> <li>- inne krajowe, realizowane przez konsorcja naukowe lub na zlecenie krajowych lub międzynarodowych przedsiębiorców,</li> <li>- niewymienione w tiret 1-4.</li> </ul>	X.....	=.....																

	d)	Uzyskanie stypendium krajowego (np. z Fundacji Nauki Polskiej). - 10 pkt. Uzyskanie stypendium międzynarodowego (np. Marii Curie), których przyznanie odbywa się na zasadzie konkursu w oparciu o oryginalny projekt badawczy przygotowany przez osobę zainteresowaną. - 15 pkt.	X..... X.....	=..... =.....
<b>SUMARYCZNIE</b>				
<b>8. Kształcenie i rozwój kadry naukowej</b>				
	a)	Promotorstwo pracy doktorskiej zakończonej nadaniem stopnia doktora - 15 pkt.	X.....	=.....
	b)	Promotorstwo pomocnicze pracy doktorskiej zakończonej nadaniem stopnia doktora - 10 pkt.	X.....	=.....
	c)	Recenzja wniosku na tytuł profesora - 10 pkt. (sumarycznie nie więcej niż 30 pkt.)	X.....	=.....
	d)	Recenzja rozprawy habilitacyjnej - 7 pkt. (sumarycznie nie więcej niż 21 pkt.)	X.....	=.....
	e)	Pełnienie funkcji przewodniczącego komisji habilitacyjnej - 7 pkt. (sumarycznie nie więcej niż 17 pkt.)	X.....	=.....
	f)	Pełnienie funkcji członka komisji habilitacyjnej - 5 pkt. (sumarycznie nie więcej niż 10 pkt.)	X.....	=.....
	g)	Recenzja rozprawy doktorskiej - 5 pkt. (sumarycznie nie więcej niż 15 pkt.)	X.....	=.....
	h)	Recenzja artykułu naukowego w czasopiśmie z list A, B i C wykazu MNiSW - 1 pkt. za artykuł w czasopiśmie z list A, B i C wykazu MNiSW - 0,5 pkt. za artykuł naukowy w czasopiśmie nie uwzględnionym na liście (sumarycznie nie więcej niż 5 recenzji)	X.....	=.....
<b>SUMARYCZNIE</b>				
<b>9. Działalność artystyczna</b>				
	a)	Autorstwo utworu muzycznego na dużą obsadę wykonawczą (orkiestra symfoniczna, także z solistami, chórem lub elektroniką) trwającego nie krócej niż 20 minut (wykonanie, nagranie lub wydanie); Prawykonanie utworu muzycznego na dużą obsadę wykonawczą (dyrygent, solista, z wyłączeniem partii solowych wykonywanych przez członków orkiestry i chóru); Autorstwo dużej formy choreograficznej trwającej nie krócej niż 40 minut; Wiodąca rola w spektaklu operowym, operetkowym, musicalowym lub baletowym; Autorstwo dzieła plastycznego rozpowszechnionego w przestrzeni publicznej, realizacji multimedialnej, cyklu prac plastycznych, dzieła konserwatorskiego wraz z projektem i dokumentacją; Autorstwo znaczącego dzieła z zakresu sztuk projektowych (potwierdzone dowodem sprzedaży projektu) lub dzieła nagrodzonego na prestiżowej wystawie lub w prestiżowym konkursie; Reżyseria, autorstwo scenariusza, scenografii lub zdjęć, montaż lub pierwszoplanowa rola – w przypadku filmu trwającego nie krócej niż 70 minut, zaprezentowanego w obiegu kinowym, telewizyjnym lub galeryjnym; Reżyseria, autorstwo scenografii lub pierwszoplanowa rola – w przypadku widowiska teatralnego trwającego nie krócej niż 70 minut – 15 pkt. – w przypadku rozpowszechnienia w kraju – 20 pkt. – w przypadku rozpowszechnienia za granicą lub w kraju na międzynarodowej imprezie artystycznej o najwyższym prestiżu – 50 pkt. – w przypadku dzieła wybitnego, niezależnie od miejsca rozpowszechnienia i kategorii dzieła. W przypadku dzieł wieloautorskich stosuje się odpowiednio zasady ustalania liczby punktów określone dla monografii naukowych w ust. 2	X..... X..... X..... X..... X..... X..... X..... X..... X..... X..... X.....	=..... =..... =..... =..... =..... =..... =..... =..... =..... =..... =.....

lp. 1 i 3 Rozporządzenia			
b)	<p>Autorstwo średniej lub małej formy muzycznej (utworu orkiestrowego, kameralnego, chóralnego, solowego lub realizowanego elektronicznie – wykonanie, nagranie lub wydanie);</p> <p>Autorstwo muzyki do filmu mającego premierę w obiegu kinowym, telewizyjnym lub galeryjnym;</p> <p>Autorstwo średniej lub małej formy choreograficznej w obsadzie kameralnej lub solowej, trwającej nie krócej niż 20 minut;</p> <p>Prawykonanie średniej lub małej formy muzycznej (dyrygent, solista, zespół 2–4 wykonawców, z wyłączeniem partii solowych wykonywanych przez członków orkiestry i chóru);</p> <p>Premierowy recital muzyczny;</p> <p>Prowadzenie (dyrygentura) premierowego koncertu symfonicznego, spektaklu operowego lub baletowego;</p> <p>Nagranie autorskiej płyty lub albumu CD, DVD, BLU-RAY (dyrygent, solista, zespół 2–4 wykonawców, reżyser dźwięku) w renomowanej firmie produkcyjnej;</p> <p>Autorstwo dźwięku form fonograficznych lub audiowizualnych (np. filmu, spektaklu, słuchowiska, koncertu, projektu multimedialnego);</p> <p>Autorstwo libretta-scenariusza spektaklu w zakresie rytmiki i tańca;</p> <p>Drugoplanowa rola w spektaklu operowym, operetkowym, musicalowym lub baletowym;</p> <p>Autorstwo dzieła plastycznego prezentowanego w obiegu galeryjnym;</p> <p>Indywidualna autorska wystawa plastyczna zorganizowana przez renomowany ośrodek artystyczny, instytucję kultury lub uczelnię artystyczną (z wyłączeniem uczelni macierzystej);</p> <p>Autorstwo dzieła z zakresu sztuk projektowych (potwierdzone dowodem sprzedaży projektu) lub dzieła przedstawionego na wystawie lub w konkursie;</p> <p>Autorstwo mniejszych prac konserwatorskich;</p> <p>Projekt konserwatorski;</p> <p>Konserwacja lub rekonstrukcja zabytkowego instrumentu muzycznego;</p> <p>Reżyseria, autorstwo scenariusza, scenografii lub zdjęć, montaż lub pierwszoplanowa rola – w przypadku filmu trwającego od 3 do 70 minut, mającego premierę w obiegu kinowym, telewizyjnym lub galeryjnym (z wyłączeniem seriali telewizyjnych);</p> <p>Reżyseria, autorstwo scenografii lub pierwszoplanowa rola – w przypadku widowiska teatralnego trwającego nie dłużej niż 70 minut;</p> <p>Rola drugoplanowa (z wyłączeniem epizodów i statystów) w filmie pełnometrażowym lub spektaklu teatralnym</p> <p>– 5 pkt. – w przypadku rozpowszechnienia w kraju</p> <p>– 10 pkt. – w przypadku rozpowszechnienia za granicą</p>	<p>X..... =.....</p> <p>X..... =.....</p> <p>X..... =.....</p> <p>X..... =.....</p> <p>X..... =.....</p> <p>X..... =.....</p> <p>X..... =.....</p> <p>X..... =.....</p> <p>X..... =.....</p> <p>X..... =.....</p> <p>X..... =.....</p> <p>X..... =.....</p> <p>X..... =.....</p> <p>X..... =.....</p> <p>X..... =.....</p> <p>X..... =.....</p> <p>X..... =.....</p> <p>X..... =.....</p> <p>X..... =.....</p> <p>X..... =.....</p>	
c)	<p>Inne rodzaje dzieł artystycznych rozpowszechnianych w formie publikacji (np. katalogi z wystaw o objętości co najmniej 3 arkuszy wydawniczych), nagrania albo publicznej prezentacji poza jednostką;</p> <p>Kierownictwo produkcji – w przypadku filmu trwającego nie krócej niż 3 minuty, mającego premierę w obiegu kinowym, telewizyjnym lub galeryjnym (z wyłączeniem seriali telewizyjnych);</p> <p>Pełnienie funkcji kuratora wystawy</p> <p>– 2 pkt. – w przypadku premierowego rozpowszechnienia w kraju</p> <p>– 5 pkt. – w przypadku premierowego rozpowszechnienia za granicą</p>	<p>X..... =.....</p> <p>X..... =.....</p> <p>X..... =.....</p>	
<b>SUMARYCZNIE</b>			
<b>SUMARYCZNIE II A</b>			

**IIB. INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO  
W ZAKRESIE DZIAŁALNOŚCI DYDAKTYCZNEJ (D)**

Rodzaj osiągnięcia dydaktycznego		Liczba	Suma pkt.
<b>1. Publikacje akademickie</b>			
a)	Autorstwo podręcznika akademickiego - 8 pkt.	X.....	=.....
b)	Autorstwo skryptu akademickiego - 4 pkt.	X.....	=.....
c)	Autorstwo rozdziału podręcznika akademickiego - 1,5 pkt.	X.....	=.....
<b>SUMARYCZNIE</b>			
<b>2. Programy kształcenia</b>			
a)	Koordinacja prac nad tworzeniem nowego programu kształcenia - 8 pkt. (dla kierunku studiów) - 4 pkt. (dla specjalności) - 2 pkt. (w przypadku aktualizacji istniejącego programu)	X..... X..... X.....	=..... =..... =.....
<b>SUMARYCZNIE</b>			
<b>3. Działalność dydaktyczna oceniana przez studentów</b> <b>Średnia ocena za miniony rok akademicki dokonana przez studentów</b>			
a)	Ocena w przedziale od 3,50 do 3,99 - 2 pkt.	X.....	=.....
b)	Ocena w przedziale od 4,00 do 4,49 - 3 pkt.	X.....	=.....
c)	Ocena w przedziale od 4,50 do 5,00 - 4 pkt.	X.....	=.....
d)	Pełnienie funkcji opiekuna roku - 2 pkt.	X.....	=.....
e)	Ocena jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych w oparciu o protokół ostatniej hospitacji (jeżeli hospitacja odbyła się w ciągu ostatnich 2 lat; potwierdza Dziekan a w przypadku jednostek międzyuczelnianych odpowiedni Prorektor) - punktacja w zakresie od 3 do 5 pkt.	X.....	=.....
<b>SUMARYCZNIE</b>			
<b>4. Promocja i recenzje prac licencjackich oraz magisterskich</b>			
a)	Wypromowanie licencjata - 1pkt.	X.....	=.....
b)	Wypromowanie magistranta - 2 pkt.	X.....	=.....
c)	Recenzja pracy licencjackiej lub magisterskiej - 0,5 pkt.	X.....	=.....
d)	Nagrodzenie pracy licencjackiej lub magisterskiej w konkursach ogólnopolskich - 4 pkt.	X.....	=.....
<b>SUMARYCZNIE</b>			
<b>5. Promocja dydaktyczna uczelni</b>			
a)	Wykłady, pokazy i ćwiczenia afiliowane przez uczelnię (za każde przedsięwzięcie) - 1 pkt.	X.....	=.....

	b)	Prowadzenie wykładów, pokazów i ćwiczeń afiliowanych przez uczelnię za granicą (za każde przedsięwzięcie) - 2 pkt.	X.....	=.....
	c)	Zatrudnienie w charakterze profesora wizytującego - 5 pkt.	X.....	=.....
	d)	Uzyskanie grantu dydaktycznego w programie Erasmus - 3 pkt.	X.....	=.....
<b>SUMARYCZNIE</b>				
<b>6.</b>	<b>Osiągnięcia na rzecz studenckich kół naukowych/organizacji studenckich</b>			
	a)	Opieka nad naukowym kołem studenckim/organizacją studencką - 0,5 pkt.	X.....	=.....
	b)	Referat lub poster studentów w czasie studenckiej konferencji naukowej lub recenzowana publikacja studencka - 0,25 pkt.	X.....	=.....
	c)	Nagrody i wyróżnienia za udokumentowaną studencką działalność naukową (postery, referaty i publikacje) na konferencjach naukowych, w konkursach, itd. - 1 pkt. (uczelnianych) - 1,5 pkt. (krajowych) - 2 pkt. (międzynarodowych)	X..... X..... X.....	=..... =..... =.....
	d)	Redakcja naukowa studenckich materiałów konferencyjnych i czasopism - 1,5 pkt.	X.....	=.....
	e)	Organizacja studenckiego wyjazdu naukowego (wycieczka, objazd, itd.) oraz opieka nad realizowanym programem naukowym - 0,5 pkt.	X.....	=.....
	f)	Organizacja studenckiego obozu naukowego i opieka nad realizowanym programem naukowym - 1,5 pkt.	X.....	=.....
	g)	Prowadzenie zajęć ze studentami w języku nieurzędowym (nie dotyczy nauczycieli na kierunkach neofilologicznych i lektorów języków obcych) (punktów/przedmiot/semestr) - 2 pkt.	X.....	=.....
	h)	Opieka merytoryczna (konsultacje w języku obcym min. 2 razy w miesiącu) nad studentami obcokrajowcami w ramach Programu ERASMUS (punktów/za studenta) - 2 pkt.	X.....	=.....
	i)	Nagrody i wyróżnienia za udokumentowaną doktorancką działalność naukową (postery, referaty i publikacje) na konferencjach naukowych, w konkursach, itd.: - 1 pkt. (uczelnianych) - 1,5 pkt. (krajowych) - 2 pkt. (międzynarodowych)	X..... X..... X.....	=..... =..... =.....
	j)	Uzyskanie grantu w obszarze dydaktyki - 8 pkt. (o wartości do 25 tys. zł) - 12 pkt. (o wartości 26-50 tys. zł) -16 pkt. (o wartości powyżej 50 tys. zł)	X..... X..... X.....	=..... =..... =.....
	k)	Pełnienie funkcji opiekuna roku (punktów/rok) - 2 pkt.	X.....	=.....
	l)	Opieka nad praktykami zawodowymi studenta (punktów/rok) - 1 pkt.	X.....	=.....
<b>SUMARYCZNIE</b>				
<b>SUMARYCZNIE II B</b>				

## IIC. INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO W ZAKRESIE DZIAŁALNOŚCI ORGANIZACYJNEJ (OR)

Rodzaj osiągnięcia organizacyjnego		Liczba	Suma pkt.
<b>1.</b>	<b>Działalność organizacyjna na rzecz Uczelni</b>		
a)	Pełnienie funkcji Rektora uczelni (punktów/rok) - 10 pkt.	X.....	=.....
b)	Pełnienie funkcji Prorektora uczelni (punktów/rok) - 8 pkt.	X.....	=.....
c)	Członkostwo w Senacie - 3 pkt.	X.....	=.....
d)	Pełnienie funkcji przewodniczącego komisji senackiej (punktów/rok) - 1,5 pkt.	X.....	=.....
e)	Członkostwo w komisji senackiej (punktów/rok) - 0,5 pkt.	X.....	=.....
f)	Członkostwo w komisjach wchodzących w skład wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia (punktów/rok) - 1 pkt.	X.....	=.....
g)	Członkostwo w komisji rektorskiej (punktów/rok) - 1 pkt.	X.....	=.....
h)	Pełnienie funkcji przewodniczącego komisji uczelnianej (punktów/rok) - 1 pkt.	X.....	=.....
i)	Pełnienie funkcji przewodniczącego komisji wchodzącej w skład wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia (punktów/rok) - 1,5 pkt.	X.....	=.....
j)	Członkostwo w komisji uczelnianej (punktów/rok) - 0,5 pkt.	X.....	=.....
k)	Pełnienie funkcji pełnomocnika Rektora (punktów/rok) - 2 pkt.	X.....	=.....
l)	Pełnienie funkcji rzecznika dyscyplinarnego Uczelni (punktów/rok) - 2,5 pkt.	X.....	=.....
m)	Pełnienie funkcji przewodniczącego rady wydawniczej (punktów/rok) - 1 pkt.	X.....	=.....
n)	Członkostwo w radzie wydawniczej (punktów/rok) - 0,5 pkt.	X.....	=.....
o)	Pełnienie funkcji przewodniczącego rady bibliotecznej (punktów/rok) - 1 pkt.	X.....	=.....
p)	Członkostwo w radzie bibliotecznej (punktów/rok) - 0,5 pkt.	X.....	=.....
q)	Pełnienie funkcji przewodniczącego komitetu redakcyjnego w uczelnianym czasopiśmie naukowym (punktów/rok) - 1,5 pkt.	X.....	=.....
r)	Pełnienie funkcji przewodniczącego komitetu naukowego w uczelnianym czasopiśmie naukowym (punktów/rok) - 1 pkt.	X.....	=.....
s)	Członkostwo w Komitecie naukowym w uczelnianym czasopiśmie naukowym (punktów/rok) - 0,5 pkt.	X.....	=.....
t)	Pełnienie funkcji sekretarza redakcji w uczelnianym czasopiśmie naukowym - 1 pkt.	X.....	=.....
u)	Udział w przygotowaniu projektu finansującego poprawę funkcjonowania uczelni (punktów/projekt)	X.....	=.....

		- 2 pkt.		
	w)	Realizacja projektu finansującego poprawę funkcjonowania uczelni (punktów/rok) - 2 pkt.	X.....	=.....
	x)	Organizacja konferencji, warsztatów o charakterze międzynarodowym - 5 pkt.	X.....	=.....
	v)	Organizacja konferencji, warsztatów o charakterze krajowym - 2,5 pkt.	X.....	=.....
	z)	Nawiązanie współpracy z jednostkami zewnętrznymi - 1 pkt.	X.....	=.....
	aa)	Organizacja koncertu/prowadzenie koncertu na rzecz uczelni - 1 pkt.	X.....	=.....
	ab)	Pełnienie funkcji koordynatora uczelnianego lub wydziałowego programu Erasmus+; podwójnego dyplomu lub wymiany semestralnej (punktów/rok) - 3 pkt. (Erasmus+, podwójny dyplom) - 2 pkt. (wymiana semestralna)	X.....	=.....
	ac)	Pełnienie funkcji koordynatora Festiwalu Nauki - 3 pkt	X.....	=.....
	ad)	Organizacja imprezy popularnonaukowej w ramach inicjatyw ogólnouczelnianych (np. Festiwalu Nauki) - 1,5 pkt.	X.....	=.....
	ae)	Inne udokumentowane aktywności organizacyjne, które oceniany uważa za ważne, a nie zostały ujęte w powyższej punktacji (np. koordynowanie e-laeringu, przewodniczenie komisji egzaminów dyplomowych, etc.) - 1 pkt./aktywność Maksymalnie 5 pkt. do decyzji Komisji Oceniającej.	X.....	=.....
<b>SUMARYCZNIE</b>				
<b>2. Działalność organizacyjna na rzecz wydziału</b>				
	a)	Pełnienie funkcji Dziekana wydziału (punktów/rok) - 6 pkt.	X.....	=.....
	b)	Pełnienie funkcji Prodziekana wydziału (punktów/rok) - 4 pkt.	X.....	=.....
	c)	Pełnienie funkcji przewodniczącego komisji wydziałowej (punktów/rok) - 1 pkt.	X.....	=.....
	d)	Członkostwo w komisji wydziałowej (punktów/rok) - 0,5 pkt.	X.....	=.....
	e)	Pełnienie funkcji przewodniczącego komisji rekrutacyjnej (punktów/rok) - 1,5 pkt.	X.....	=.....
	f)	Pełnienie funkcji sekretarza komisji rekrutacyjnej (punktów/rok) - 1 pkt.	X.....	=.....
	f)	Pełnienie funkcji kierownika studiów doktoranckich (punktów/rok) 2 pkt.	X.....	=.....
	g)	Członkostwo w Radzie Wydziału - 1,5 pkt.	X.....	=.....
	h)	Inne udokumentowane aktywności organizacyjne, które oceniany uważa za ważne, a nie zostały ujęte w powyższej punktacji - 1 pkt./aktywność Maksymalnie 5 pkt. do decyzji Komisji Oceniającej.	X.....	=.....
<b>SUMARYCZNIE</b>				
<b>3. Działalność organizacyjna na rzecz instytutu, katedry, zakładu</b>				
	a)	Pełnienie funkcji dyrektora instytutu (punktów/rok) - 5 pkt.	X.....	=.....
	b)	Pełnienie funkcji kierownika katedry - 3,5 pkt.	X.....	=.....
	c)	Pełnienie funkcji z-cy dyrektora instytutu (punktów/rok)	X.....	=.....



		- 3 pkt.		
d)	Pełnienie funkcji kierownika zakładu (punktów/rok) - 2 pkt.		X.....	=.....
e)	Członkostwo w radzie instytutu (punktów/rok) - 1 pkt.			
e)	Kierowanie studiami podyplomowymi (jednorazowo za zakończoną edycję studiów) - 1 pkt.		X.....	=.....
f)	Udział w działaniach promujących instytut, katedrę (przygotowanie folderu, plakatu, prowadzenie strony internetowej jednostki, prowadzenie zajęć dla odbiorców zewnętrznych) - 1 pkt.		X.....	=.....
g)	Udział we wszelkich działaniach na rzecz instytutu zleconych przez dyrektora (punktów/rok - o liczbie punktów decyduje dyrektor) - 0,5-2 pkt.		X.....	=.....
h)	Pełnienie funkcji akompaniatora studentów na egzaminach i koncertach dyplomowych - 1 pkt.		X.....	=.....
i)	Pełnienie funkcji kierownika zadania badawczego finansowanego ze środków na działalność statutową -2 pkt.		X.....	=.....
j)	Układanie rozkładu zajęć dydaktycznych (punktów/semestr) - 2 pkt.		X.....	=.....
k)	Działania na rzecz studentów z orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności - 1,5 pkt./za działanie (nie więcej niż 5)		X.....	=.....
l)	Inne udokumentowane aktywności organizacyjne, które oceniany uważa za ważne, a nie zostały ujęte w powyższej punktacji - 1 pkt./aktywność Maksymalnie 5 pkt. do decyzji Komisji Oceniającej.		X.....	=.....
<b>SUMARYCZNIE</b>				
<b>SUMARYCZNIE II C</b>				

### III. INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE

<b>INNE INFORMACJE (jeśli dotyczy)</b>		
<b>1. Zaawansowanie pracy doktorskiej lub habilitacyjnej</b>		
<b>A. Temat rozprawy doktorskiej (asystent), rozprawy habilitacyjnej (adiunkt), (jeśli jest konieczna do uzyskania stopnia doktora habilitowanego)</b>		
.....		
.....		
<b>B. Nazwisko promotora w przypadku pracy doktorskiej</b>		
.....		
<b>C. Zaawansowanie procedury ubiegania się o stopień naukowy</b>		
PRZEWIDYWANA DATA WSZCZĘCIA PROCEDURY	DATA WSZCZĘTEJ PROCEDURY	NAZWA UCZELNI

2. Krótka charakterystyka stopnia zaawansowania rozprawy doktorskiej (asystent), zaawansowania przygotowań do uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego (adiunkt)

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

3. Przewidywana data obrony pracy doktorskiej (asystent), uzyskania stopnia doktora habilitowanego (adiunkt).....

4. Informacja o przewidywanych osiągnięciach naukowych uzyskanych do końca semestru w którym przeprowadzana jest ocena (informacja ta musi być potwierdzona stosowymi dokumentami – zaświadczeniem z wydawnictw naukowych odnośnie terminu opublikowania złożonych do druku publikacji, -opinia o zawansowaniu procedury związanej z awansem naukowym z uczelni w której ta procedura będzie przeprowadzana

.....  
.....  
.....

5. Inne ważne (według uznania osoby ocenianej) informacje uzupełniające

.....  
.....  
.....

6. Propozycje i wnioski (trudności i przeszkody w pracy, propozycje usprawnień)

.....  
.....  
.....

### OŚWIADCZENIE NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

- Oświadczam, że przestrzegam zasad etyki akademickiej oraz prawa autorskiego i praw pokrewnych, prawa własności przemysłowej, o których mowa w art. 132 ust. 1 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. z 2017 r., poz. 2183, 2201 z 2018 r. poz. 138).
- Oświadczam, że zapoznałem się z Regulaminem oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii Pomorskiej w Słupsku zatwierdzonym uchwałą R.000.20.18 Senatu Akademii Pomorskiej w Słupsku z dnia 28 marca 2018 r.
- Oświadczam, że złożone przeze mnie dane w niniejszym arkuszu są kompletne i wiarygodne.

Data i podpis nauczyciela

.....

## DOBROWOLNY, WEWNĘTRZNY SYSTEM MOTYWACJI

WYPEŁNIA WYDZIAŁOWA/UCZELNIANA<sup>1</sup> KOMISJA OCENIAJĄCA

Punkty za działalność						
Naukową/artystyczną i w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych (N)		Dydaktyczną (D)		Organizacyjną (OR)		
Punkty	Referencyjna wartość średnia <sup>2</sup>	Punkty	Referencyjna wartość średnia	Punkty	Referencyjna wartość średnia	<b>Ranga punktowa ocen przełożonych (OZ)</b>
<i><math>\frac{\text{Punkty}}{\text{średnia}}</math></i>	Ranga punktowa <sup>3</sup>	<i><math>\frac{\text{Punkty}}{\text{średnia}}</math></i>	Ranga punktowa	<i><math>\frac{\text{Punkty}}{\text{średnia}}</math></i>	Ranga punktowa	<b>KWP</b>

**KWP wyznacza się według następującego wzoru:**

$$KWP = 0,5 \cdot N + 0,2 \cdot D + 0,2 \cdot OR + 0,1 \cdot OZ$$

**KWP zaokrągla się do uzyskania następujących wartości: 2; 2,5; 3; 3,5; 4; 4,5; 5.**

Załącznik nr 2 do Regulaminu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii Pomorskiej w Słupsku

Szczegółowe, punktowe zasady oceny działalności dydaktycznej i organizacyjnej oraz podnoszenia kwalifikacji zawodowych starszych wykładowców, wykładowców, lektorów i instruktorów zatrudnionych w Akademii Pomorskiej w Słupsku wraz ze wzorem arkusza oceny.

**I. DANE OGÓLNE I OSOBOWE**

<b>ARKUSZ OCENY DZIAŁALNOŚCI I WYNIKÓW PRACY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO ZA OKRES OD ..... DO .....</b>						
<b>WYDZIAŁ/JEDNOSTKA MIĘDZYWYDZIAŁOWA</b>						
<b>WMP</b>	<b>WNZ</b>	<b>WFH</b>	<b>WNS</b>	<b>WNZB</b>	<b>SJO</b>	<b>SWFiS</b>
<b>STANOWISKO</b>						
<input type="checkbox"/> starszy wykładowca <input type="checkbox"/> wykładowca <input type="checkbox"/> instruktor <input type="checkbox"/> lektor						
<b>DANE OSOBOWE</b>						
<b>1.</b>	<b>Imię i nazwisko:</b>					
<b>2.</b>	<b>Tytuł lub stopień naukowy:</b>					
<b>3.</b>	<b>Instytut:</b>					
<b>4.</b>	<b>Zakład/Katedra:</b>					
<b>5.</b>	<b>Staż pracy w AP w Słupsku:</b>					
<b>6.</b>	<b>Rok zatrudnienia na obecnym stanowisku:</b>					
<b>7.</b>	<b>Wynik ostatniej oceny okresowej:</b>					
<b>8.</b>	<b>Oświadczenia złożone na rzecz AP w Słupsku</b> <input type="checkbox"/> Podstawowe miejsce pracy <input type="checkbox"/> Minimum kadrowe - studia I stopnia <input type="checkbox"/> Minimum kadrowe - studia II stopnia					
<b>9.</b>	<b>Zgoda na uwzględnienie w dobrowolnym, wewnętrznym systemie motywacji:</b> <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE					
<b>10.</b>	<b>Długoterminowe urlopy w ocenianym okresie (podać rodzaj i termin):</b>					

## IIA. INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO W ZAKRESIE DZIAŁALNOŚCI DYDAKTYCZNEJ (D)

Rodzaj osiągnięcia dydaktycznego		Liczba	Suma pkt.
<b>1. Publikacje podręczników</b>			
a)	Autorstwo dydaktycznego podręcznika akademickiego - 8 pkt.	X.....	=.....
b)	Autorstwo skryptu akademickiego - 4 pkt.	X.....	=.....
c)	Autorstwo rozdziału dydaktycznego podręcznika akademickiego - 1,5 pkt.	X.....	=.....
d)	Autorstwo obcojęzycznego słownika terminologii specjalistycznej - 8 pkt.	X.....	=.....
e)	Autorstwo publikacji w obszarze dydaktyki - 1,5 pkt.	X.....	=.....
<b>SUMARYCZNIE</b>			
<b>2. Programy kształcenia</b>			
a)	Koordinacja prac nad tworzeniem nowego programu kształcenia - 8 pkt. (dla kierunku studiów) - 4 pkt. (dla specjalności) - 2 pkt. (w przypadku aktualizacji istniejącego programu)	X..... X..... X.....	=..... =..... =.....
<b>SUMARYCZNIE</b>			
<b>3. Działalność dydaktyczna oceniana przez studentów</b> <b>Średnia ocena za miniony rok akademicki dokonana przez studentów</b>			
a)	Ocena w przedziale od 3,50 do 3,99 - 2 pkt.	X.....	=.....
b)	Ocena w przedziale od 4,00 do 4,49 - 3 pkt.	X.....	=.....
c)	Ocena w przedziale od 4,50 do 5,00 - 4 pkt.	X.....	=.....
d)	Pełnienie funkcji opiekuna roku - 2 pkt.	X.....	=.....
e)	Ocena jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych w oparciu o protokół ostatniej hospitacji (jeżeli hospitacja odbyła się w ciągu ostatnich 2 lat; potwierdza Dziekan a w przypadku jednostek międzyuczelnianych odpowiedni Prorektor) - punktacja w zakresie od 3 do 5 pkt.	X.....	=.....
<b>SUMARYCZNIE</b>			
<b>4. Promocja i recenzje prac licencjackich oraz magisterskich</b>			
a)	Wypromowanie licencjata - 1pkt.	X.....	=.....
b)	Wypromowanie magistranta - 2 pkt.	X.....	=.....
c)	Recenzja pracy licencjackiej lub magisterskiej - 0,5 pkt.	X.....	=.....
d)	Nagrodzenie pracy licencjackiej lub magisterskiej w konkursach ogólnopolskich - 4 pkt.	X.....	=.....
<b>SUMARYCZNIE</b>			
<b>5. Promocja dydaktyczna uczelni</b>			
a)	Wykłady, pokazy i ćwiczenia afiliowane przez uczelnię (za każde przedsięwzięcie)	X.....	=.....

		- 1 pkt.		
	b)	Prowadzenie wykładów, pokazów i ćwiczeń afiliowanych przez uczelnię za granicą (za każde przedsięwzięcie) - 2 pkt.	X.....	=.....
	c)	Prowadzenie szkoleń na stopnie instruktorów, przodowników, przewodników (za każde przedsięwzięcie) 0,5 pkt.	X.....	=.....
	d)	Przeprowadzenie ogólnodostępnych kursów językowych (punktów/semestr) - 1 pkt.	X.....	=.....
	e)	Przeprowadzenie ogólnodostępnej sesji egzaminacyjnej w celu uzyskania międzynarodowego certyfikatu z języka obcego (punktów/sesję) - 0,25 pkt.	X.....	=.....
	f)	Prowadzenie kursów językowych dla studentów z orzeczoną stopniem niepełnosprawności (punktów/rok) - 1 pkt.	X.....	=.....
	g)	Uzyskanie grantu dydaktycznego w programie Erasmus - 3 pkt.	X.....	=.....
<b>SUMARYCZNIE</b>				
<b>6.</b>	<b>Osiągnięcia na rzecz studenckich kół naukowych/organizacji studenckich</b>			
	a)	Opieka nad naukowym kołem studenckim/organizacją studencką - 0,5 pkt.	X.....	=.....
	b)	Referat lub poster studentów w czasie studenckiej konferencji naukowej lub recenzowana publikacja studencka - 0,25 pkt.	X.....	=.....
	c)	Nagrody i wyróżnienia za udokumentowaną studencką działalność naukową (postery, referaty i publikacje) na konferencjach naukowych, w konkursach, itd. - 1 pkt. (uczelnianych) - 1,5 pkt. (krajowych) - 2 pkt. (międzynarodowych)	X..... X..... X.....	=..... =..... =.....
	d)	Redakcja naukowa studenckich materiałów konferencyjnych i czasopism - 1,5 pkt.	X.....	=.....
	e)	Organizacja studenckiego wyjazdu naukowego (wycieczka, objazd, itd.) oraz opieka nad realizowanym programem naukowym - 0,5 pkt.	X.....	=.....
	f)	Organizacja studenckiego wyjazdu sportowego oraz opieka nad realizowanym programem dydaktycznym - 0,5 pkt.	X.....	=.....
	g)	Organizacja studenckiego obozu naukowego i opieka nad realizowanym programem naukowym - 1,5 pkt.	X.....	=.....
	h)	Organizacja studenckiego obozu sportowego i opieka nad realizowanym programem dydaktycznym - 1,5 pkt.	X.....	=.....
	i)	Opieka nad studencką sekcją sportową - 0,5 pkt.	X.....	=.....
	j)	Organizacja zawodów sportowych dla studentów - 0,5 pkt.	X.....	=.....
	k)	Osiągnięcia w opiece nad studencką sekcją sportową w zawodach - 0,5 pkt. (regionalnych) - 1 pkt. (krajowych) - 1,5 pkt. (międzynarodowych)	X..... X..... X.....	=..... =..... =.....
	l)	Pełnienie funkcji opiekuna roku (punktów/rok) - 2 pkt.	X.....	=.....



	ł)	Opieka nad praktykami zawodowymi studenta (punktów/rok) - 1 pkt.	X.....	=.....
	m)	Prowadzenie zajęć ze studentami w języku nieurzędowym (nie dotyczy nauczycieli na kierunkach neofilologicznych i lektorów języków obcych) (punktów/przedmiot/semestr) - 2 pkt.	X.....	=.....
	n)	Opieka merytoryczna (konsultacje w języku obcym min. 2 razy w miesiącu) nad studentami obcokrajowcami w ramach Programu ERASMUS (punktów/za studenta) - 2 pkt.	X.....	=.....
	o)	Uzyskanie grantu w obszarze dydaktyki - 8 pkt. (o wartości do 25 tys. zł) - 12 pkt. (o wartości 26-50 tys. zł) -16 pkt. (o wartości powyżej 50 tys. zł)	X..... X..... X.....	=..... =..... =.....
<b>SUMARYCZNIE</b>				
<b>SUMARYCZNIE II A</b>				

## IIB. INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO W ZAKRESIE DZIAŁALNOŚCI ORGANIZACYJNEJ (OR)

Rodzaj osiągnięcia organizacyjnego		Liczba	Suma pkt.
<b>1. Działalność organizacyjna na rzecz Uczelni</b>			
a)	Członkostwo w Senacie - 3 pkt.	X.....	=.....
b)	Członkostwo w komisji senackiej (punktów/rok) - 0,5 pkt.	X.....	=.....
c)	Członkostwo w komisjach wchodzących w skład wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia (punktów/rok) - 1 pkt.	X.....	=.....
d)	Członkostwo w komisji rektorskiej (punktów/rok) - 1 pkt.	X.....	=.....
e)	Pełnienie funkcji przewodniczącego komisji uczelnianej (punktów/rok) - 1 pkt.	X.....	=.....
f)	Pełnienie funkcji przewodniczącego komisji wchodzącej w skład wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia (punktów/rok) - 1,5 pkt.	X.....	=.....
g)	Członkostwo w komisji uczelnianej (punktów/rok) - 0,5 pkt.	X.....	=.....
h)	Pełnienie funkcji pełnomocnika Rektora (punktów/rok) - 2 pkt.	X.....	=.....
i)	Członkostwo w Komitecie naukowym w uczelnianym czasopiśmie naukowym (punktów/rok) - 0,5 pkt.	X.....	=.....
j)	Pełnienie funkcji sekretarza redakcji w uczelnianym czasopiśmie naukowym - 1 pkt.	X.....	=.....
i)	Udział w przygotowaniu projektu finansującego poprawę funkcjonowania uczelni (punktów/projekt) - 2 pkt.	X.....	=.....
j)	Realizacja projektu finansującego poprawę funkcjonowania uczelni (punktów/rok) - 2 pkt.	X.....	=.....
k)	Pełnienie funkcji rzecznika dyscyplinarnego Uczelni (punktów/rok) - 2,5 pkt.	X.....	=.....
l)	Pełnienie funkcji koordynatora uczelnianego lub wydziałowego programu Erasmus+; podwójnego dyplomu lub wymiany semestralnej (punktów/rok) - 3 pkt. (Erasmus+, podwójny dyplom) - 2 pkt. (wymiana semestralna)	X.....	=.....
m)	Pełnienie funkcji koordynatora Festiwalu Nauki - 3 pkt	X.....	=.....
n)	Organizacja imprezy popularnonaukowej w ramach inicjatyw ogólnouczelnianych (np. Festiwalu Nauki) - 1,5 pkt.	X.....	=.....
o)	Inne udokumentowane aktywności organizacyjne, które oceniany uważa za ważne, a nie zostały ujęte w powyższej punktacji (np. koordynowanie e-learningu, przewodniczenie komisji egzaminów dyplomowych, wykonywanie korekt i konsultacji naukowych na rzecz innych pracowników AP, etc.) - 1 pkt./aktywność Maksymalnie 5 pkt. do decyzji Komisji Oceniającej.	X.....	=.....
<b>SUMARYCZNE</b>			
<b>2. Działalność organizacyjna na rzecz wydziału</b>			

	a)	Pełnienie funkcji Prodziekana wydziału (punktów/rok) - 4 pkt.	X.....	=.....
	b)	Członkostwo w Radzie Wydziału - 1,5 pkt.	X.....	=.....
	c)	Pełnienie funkcji przewodniczącego komisji wydziałowej (punktów/rok) - 1 pkt.	X.....	=.....
	d)	Członkostwo w komisji wydziałowej (punktów/rok) - 0,5 pkt.	X.....	=.....
	e)	Pełnienie funkcji przewodniczącego komisji rekrutacyjnej (punktów/rok) - 1,5 pkt.	X.....	=.....
	f)	Inne udokumentowane aktywności organizacyjne, które oceniany uważa za ważne, a nie zostały ujęte w powyższej punktacji - 1 pkt./aktywność Maksymalnie 5 pkt. do decyzji Komisji Oceniającej.	X.....	=.....
<b>SUMARYCZNI</b>				
<b>3. Działalność organizacyjna na rzecz instytutu, katedry, zakładu</b>				
	a)	Pełnienie funkcji p.o. dyrektora instytutu (punktów/rok) - 5 pkt.	X.....	=.....
	b)	Pełnienie funkcji z-cy dyrektora instytutu (punktów/rok) - 3 pkt.	X.....	=.....
	c)	Pełnienie funkcji kierownika katedr - 3,5 pkt.	X.....	=.....
	d)	Pełnienie funkcji kierownika zakładu (punktów/rok) - 2 pkt.	X.....	=.....
	e)	Pełnienie funkcji kierownika studium (punktów/rok) - 2,5 pkt.	X.....	=.....
	f)	Pełnienie funkcji z-cy kierownika studium (punktów/rok) - 1,5 pkt.	X.....	=.....
	g)	Pełnienie funkcji przewodniczącego komisji rekrutacyjnej (punktów/rok) - 1,5 pkt.	X.....	=.....
	h)	Pełnienie funkcji sekretarza komisji rekrutacyjnej (punktów/rok) - 1 pkt.	X.....	=.....
	i)	Pełnienie funkcji koordynatora Centrum Egzaminacyjnego przy SPNJO (punktów/rok) -1 pkt.	X.....	=.....
	j)	Kierowanie studiami podyplomowymi (jednorazowo za zakończoną edycję studiów) - 1 pkt.	X.....	=.....
	k)	Udział w działaniach promujących instytut, katedrę (przygotowanie folderu, plakatu, prowadzenie strony internetowej jednostki, prowadzenie zajęć dla odbiorców zewnętrznych) - 1 pkt.	X.....	=.....
	l)	Udział we wszelkich działaniach na rzecz instytutu zleconych przez dyrektora (punktów/rok - o liczbie punktów decyduje dyrektor) - 0,5-2 pkt.	X.....	=.....
	m)	Układanie rozkładu zajęć dydaktycznych (punktów/semestr) - 2 pkt.	X.....	=.....
	n)	Działania na rzecz studentów z orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności - 1,5 pkt./za działanie (nie więcej niż 5)	X.....	=.....
	o)	Inne udokumentowane aktywności organizacyjne, które oceniany uważa za ważne, a nie zostały ujęte w powyższej punktacji - 1 pkt./aktywność Maksymalnie 5 pkt. do decyzji Komisji Oceniającej.	X.....	=.....
<b>SUMARYCZNI</b>				



## IIC. INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO W ZAKRESIE PODNOSZENIA KWALIFIKACJI ZAWODOWYCH (PK)

Podnoszenie kwalifikacji zawodowych		Liczba	Suma pkt.
<b>1.</b>	<b>Aktywność w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych</b>		
a)	Stáže edukacyjne lub zawodowe - 3,5 pkt.	X.....	=.....
b)	Kursy doskonalenia zawodowego lub pedagogicznego - 3 pkt.	X.....	=.....
c)	Udział czynny w konferencjach i seminariach metodycznych - 2,5 pkt.	X.....	=.....
d)	Udział bierny w konferencjach metodycznych - 1,5 pkt.	X.....	=.....
e)	Udział w szkoleniach, warsztatach oraz programach edukacyjnych - 0,5 pkt.	X.....	=.....
<b>SUMARYCZNIE II C</b>			

### III. INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE

INNE INFORMACJE
OŚWIADCZENIE NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO
<p><input type="checkbox"/> Oświadczam, że przestrzegam zasad etyki akademickiej oraz prawa autorskiego i praw pokrewnych, prawa własności przemysłowej, o których mowa w art. 132 ust. 1 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. z 2017 r., poz. 2183, 2201 z 2018 r. poz. 138).</p> <p><input type="checkbox"/> Oświadczam, że zapoznałem się z Regulaminem oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii Pomorskiej w Słupsku zatwierdzonym uchwałą R.000.20.18 Senatu Akademii Pomorskiej w Słupsku z dnia 28 marca 2018 r.</p> <p><input type="checkbox"/> Oświadczam, że złożone przeze mnie dane w niniejszym arkuszu są kompletne i wiarygodne.</p> <p style="text-align: right;">.....</p> <p>Data i podpis nauczyciela</p>

## DOBROWOLNY, WEWNĘTRZNY SYSTEM MOTYWACJI

WYPEŁNIA WYDZIAŁOWA/UCZELNIANA<sup>1</sup> KOMISJA OCENIAJĄCA

Punkty za działalność						
Dydaktyczną (D)		Organizacyjną (OR)		W zakresie podno- szenia kwalifikacji zawodowych (PK)		
Punkty	Referen- cyjna wartość średnia <sup>2</sup>	Punkty	Referen- cyjna wartość średnia	Punkty	Referen- cyjna wartość średnia	Ranga punk- towa ocen przełożo- nych (OZ)
<i><math>\frac{Punkty}{srednia}</math></i>	Ranga punkto- wa <sup>3</sup>	<i><math>\frac{Punkty}{srednia}</math></i>	Ranga punkto- wa	<i><math>\frac{Punkty}{srednia}</math></i>	Ranga punkto- wa	<b>KWP</b>

**KWP** wyznacza się według następującego wzoru:

$$KWP = 0,4 \cdot D + 0,3 \cdot OR + 0,2 \cdot PK + 0,1 \cdot OZ$$

**KWP** zaokrągla się do uzyskania następujących wartości: 2; 2,5; 3; 3,5; 4; 4,5; 5.

Załącznik nr 3 do Regulaminu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych  
w Akademii Pomorskiej w Słupsku

Szczegółowe, punktowe zasady oceny działalności dydaktycznej i organizacyjnej oraz podnoszenia kwalifikacji zawodowych bibliotekarzy dyplomowanych zatrudnionych w Bibliotece Uczelnianej Akademii Pomorskiej w Słupsku wraz ze wzorem arkusza oceny.

### I. DANE OGÓLNE I OSOBOWE

<b>ARKUSZ OCENY DZIAŁALNOŚCI I WYNIKÓW PRACY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO ZA OKRES OD ..... DO .....</b>	
<b>STANOWISKO</b>	
<input type="checkbox"/> bibliotekarz dyplomowany	
<b>DANE OSOBOWE</b>	
<b>1.</b>	<b>Imię i nazwisko:</b>
<b>2.</b>	<b>Staż pracy w AP w Słupsku:</b>
<b>3.</b>	<b>Rok zatrudnienia na obecnym stanowisku:</b>
<b>4.</b>	<b>Zgoda na uwzględnienie w dobrowolnym, wewnętrznym systemie motywacji:</b> <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
<b>5.</b>	<b>Wynik ostatniej oceny okresowej:</b>

### IIA. INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI BIBLIOTEKARZA DYPLOMOWANEGO W ZAKRESIE DZIAŁALNOŚCI ZAWODOWEJ (W TYM DYDAKTYCZNEJ) (DZ)

Rodzaj działalności zawodowej		Liczba	Suma pkt.
<b>1.</b>	<b>Prowadzenie szkoleń</b>		
a)	Szkolenia merytoryczne bibliotekarzy specjalistycznych(np. instytutowych) - 1 pkt.	X.....	=.....
b)	Szkolenia pracowników bibliotecznych w zakresie: – wprowadzanych nowych rozwiązań w poszczególnych modułach pracy – nowych podziałów klasyfikacyjnych nauk w katalogach bibliotecznych – komputerowych baz danych itp. - 1 pkt.	X.....	=.....
c)	Szkolenia nowych pracowników Biblioteki Uczelnianej - 1 pkt.	X.....	=.....
<b>SUMARYCZNIE</b>			
<b>2.</b>	<b>Prowadzenie zajęć dydaktycznych</b>		
a)	Prowadzenie zajęć dydaktycznych na studiach podyplomowych - 1,5 pkt.	X.....	=.....

	b)	Wykłady i ćwiczenia w zakresie dostępu do różnych typów źródeł informacji dla pracowników i studentów AP - 1,5 pkt.	X.....	=.....
	c)	Prowadzenie zajęć na Podyplomowych Studiach Bibliotekoznawstwa i In- formacji Naukowej - 1,5 pkt.	X.....	=.....
	d)	Praca z czytelnikiem w zakresie zaspokajania jego potrzeb informacyjnych - 1,5 pkt.	X.....	=.....
<b>SUMARYCZNIE</b>				
<b>SUMARYCZNIE II A</b>				



**IIB. INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI BIBLIOTEKARZA DYPLOMOWANEGO  
W ZAKRESIE PODNOSZENIA KWALIFIKACJI ZAWODOWYCH (PK)**

<b>Podnoszenie kwalifikacji zawodowych</b>		Liczba	Suma pkt.
<b>1.</b>	<b>Aktywność w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych</b>		
a)	Publikacje zwarte (książki) - 2 pkt.	X.....	=.....
b)	Artykuły w czasopismach - 1,5 pkt.	X.....	=.....
c)	Udział w międzynarodowych i krajowych targach książki - 1,5 pkt.	X.....	=.....
d)	Udział w projektach badawczych krajowych i UE - 5 pkt.	X.....	=.....
e)	Tworzenie rekordów w bazach danych -2 pkt.	X.....	=.....
f)	Opracowanie tematyczne, informacyjne i bibliografii -3 pkt.	X.....	=.....
g)	Naukowe opracowanie księgozbioru -1,5 pkt.	X.....	=.....
<b>SUMARYCZNIE II B</b>			

## IIC. INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI BIBLIOTEKARZA DYPLOMOWANEGO W ZAKRESIE DZIAŁALNOŚCI ORGANIZACYJNEJ (OR)

Rodzaj osiągnięcia organizacyjnego		Liczba	Suma pkt.
<b>1. Działalność organizacyjna na rzecz Uczelni</b>			
a)	Członkostwo w Senacie - 3 pkt.	X.....	=.....
b)	Członkostwo w komisji senackiej (punktów/rok) - 0,5 pkt.	X.....	=.....
c)	Członkostwo w radzie bibliotecznej (punktów/rok) - 0,5 pkt.	X.....	=.....
d)	Członkostwo w komisji uczelnianej (punktów/rok) - 0,5 pkt.	X.....	=.....
e)	Inne udokumentowane aktywności organizacyjne, które oceniany uważa za ważne, a nie zostały ujęte w powyższej punktacji - 1 pkt./aktywność Maksymalnie 5 pkt. do decyzji Komisji Oceniającej.	X.....	=.....
<b>SUMARYCZNIE</b>			
<b>2. Działalność organizacyjna na rzecz Biblioteki Uczelnianej</b>			
a)	Pełnienie funkcji dyrektora Biblioteki Uczelnianej (punktów/rok) - 5 pkt.	X.....	=.....
b)	Pełnienie funkcji z-cy dyrektora Biblioteki Uczelnianej (punktów/rok) - 3 pkt.	X.....	=.....
c)	Pełnienie funkcji kierownika oddziału (punktów/rok) - 2,5 pkt.	X.....	=.....
d)	Organizowanie szkoleń, praktyk zawodowych, konferencji - 2,5 pkt.	X.....	=.....
e)	Przygotowanie dokumentacji uczestnictwa w konsorcjach naukowych o zasięgu krajowym i międzynarodowym -1,5 pkt.	X.....	=.....
f)	Organizowanie przetargów na zakup literatury naukowej, prenumeratę czasopism krajowych i zagranicznych - 1,5 pkt.	X.....	=.....
g)	Przygotowanie dokumentacji przetargowej na sprzęt i inne materiały biblioteczne - 1 pkt.	X.....	=.....
h)	Inne udokumentowane aktywności organizacyjne, które oceniany uważa za ważne, a nie zostały ujęte w powyższej punktacji - 1 pkt./aktywność Maksymalnie 5 pkt. do decyzji Komisji Oceniającej.	X.....	=.....
<b>SUMARYCZNIE</b>			
<b>SUMARYCZNIE II C</b>			

### III. INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE

<b>INNE INFORMACJE</b>
<b>OŚWIADCZENIE NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO</b>

- Oświadczam, że przestrzegam zasad etyki akademickiej oraz prawa autorskiego i praw pokrewnych, prawa własności przemysłowej, o których mowa w art. 132 ust. 1 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. z 2017 r., poz. 2183, 2201 z 2018 r. poz. 138).
- Oświadczam, że zapoznałem się z Regulaminem oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii Pomorskiej w Słupsku zatwierdzonym uchwałą R.000.20.18 Senatu Akademii Pomorskiej w Słupsku z dnia 28 marca 2018 r.
- Oświadczam, że złożone przeze mnie dane w niniejszym arkuszu są kompletne i wiarygodne.

.....

Data i podpis nauczyciela

## DOBROWOLNY, WEWNĘTRZNY SYSTEM MOTYWACJI

### WYPEŁNIA KOMISJA OCENIAJĄCA W BIBLIOTECE UCZELNIANEJ

Punkty za działalność						
Zawodową (w tym dydaktyczną) (DZ)		W zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych (PK)		Organizacyjną (OR)		
Punkty	Referencyjna wartość średnia <sup>2</sup>	Punkty	Referencyjna wartość średnia	Punkty	Referencyjna wartość średnia	Ranga punktowa ocen przelożonych (OZ)
<i><math>\frac{Punkty}{srednia}</math></i>	Ranga punktowa <sup>3</sup>	<i><math>\frac{Punkty}{srednia}</math></i>	Ranga punktowa	<i><math>\frac{Punkty}{srednia}</math></i>	Ranga punktowa	<b>KWP</b>

**KWP wyznacza się według następującego wzoru:**

$$KWP = 0,3 \cdot DZ + 0,3 \cdot PK + 0,3 \cdot OR + 0,1 \cdot OZ$$

**KWP zaokrągla się do uzyskania następujących wartości: 2; 2,5; 3; 3,5; 4; 4,5; 5.**



.....  
.....  
.....  
.....  
Opinia o działalności organizacyjnej (jeśli dotyczy):

.....  
.....  
.....  
.....  
Opinia o działalności zawodowej (jeśli dotyczy):

.....  
.....  
.....  
.....  
Opinia o podnoszeniu kwalifikacji zawodowych (jeśli dotyczy):

.....  
.....  
.....  
.....  
Opinia o przydatności do pracy w Uczelni:

Ocena końcowa (wartość punktowa do zastosowania w systemie motywacji):

- negatywna (2 pkt.)**
- pozytywna (3 pkt.)**
- wyróżniająca (5 pkt.)**

.....  
Data i podpis bezpośredniego przełożonego

**OPINIA KOMISJI OCENIAJĄCEJ**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Działalność	Ocena		
	negatywna	pozytywna	wyróżniająca
Naukowa/artystyczna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dydaktyczna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Organizacyjna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Podnoszenia kwalifikacji zawodowych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Działalności zawodowej (dotyczy bibliotekarzy dyplomowanych)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>OCENA KOŃCOWA</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>OCENA KOŃCOWA (słownie)</b>			

.....  
Data i podpis Przewodniczącego Komisji

**CZŁONKOWIE KOMISJI**

Podpisy:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

### OŚWIADCZENIE NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

Zapoznałam/em się z przedstawioną wyżej oceną. Zostałam/em powiadomiony, że od powyższej oceny przysługuje mi prawo do wniesienia odwołania zgodnie z § 84 pkt 2 Statutu Akademii Pomorskiej w Słupsku.

.....  
Data zapoznania się z oceną Podpis ocenianego nauczyciela

### OCENA ODWOŁAWCZEJ KOMISJI OCENIAJĄCEJ

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Działalność	Ocena		
	negatywna	pozytywna	wyróżniająca
Naukowa/artystyczna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dydaktyczna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Organizacyjna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Podnoszenia kwalifikacji zawodowych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Działalności zawodowej (dotyczy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



bibliotekarzy dyplomowanych)			
<b>OCENA KOŃCOWA</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>OCENA KOŃCOWA (słownie)</b>			
..... Data i podpis Przewodniczącego Komisji			
<b>CZŁONKOWIE KOMISJI</b>			
Podpisy: ..... ..... ..... ..... ..... .....			

### Wyjaśnienia:

1. Dotyczy podziału kompetencji komisji oceniających sprecyzowanych w § 3 ust. 1-4 **Regulaminu**.
2. Referencyjna wartość średniej punktacji na danym wydziale w danej grupie pracowników za określony rodzaj działalności = średnia
3. Ranga punktowa wyznaczona na podstawie porównania wartości punktowych osiągnięć nauczyciela akademickiego w ocenianych na danym stanowisku obszarach działalności w odniesieniu do referencyjnej wartości średniej punktacji wyznacza się rangę punktową dla każdego obszaru działalności według metodyki przedstawionej w § 28 ust. 1 **Regulaminu**.
4. Dotyczy publikacji potwierdzonych w Oddziale Informacji Naukowej Biblioteki Uczelnianej na podstawie EDN (Zarządzenie nr R.021.2.17 Rektora Akademii Pomorskiej W Słupsku z dnia 9 stycznia 2017. w sprawie rejestrowania dorobku naukowego nauczycieli akademickich i doktorantów Akademii Pomorskiej w Słupsku oraz trybu przekazywania do Biblioteki Uczelnianej AP publikacji, których autorami lub współautorami są pracownicy Uczelni).
5. Dotyczy monografii naukowych potwierdzonych w Oddziale Informacji Naukowej Biblioteki Uczelnianej na podstawie EDN (Zarządzenie nr R.021.2.17 Rektora Akademii Pomorskiej W Słupsku z dnia 9 stycznia 2017. w sprawie rejestrowania dorobku naukowego nauczycieli akademickich i doktorantów Akademii Pomorskiej w Słupsku oraz trybu przekazywania do Biblioteki Uczelnianej AP publikacji, których autorami lub współautorami są pracownicy Uczelni).